Центр правовой трансформации

Местные органы Республики Беларусь: 15 ЛЕТ ОНЛАЙН

Отчёт об исследовании 135 официальных сайтов исполнительных комитетов



Минск 2015

Авторы: Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк

Руководитель программы LAWTREND «ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ»: Елена Тонкачёва

Координатор мониторинга: Андрей Сушко

Мониторинг: Алексей Козлюк, Михаил Мацкевич, Мария Сума, Андрей Сушко, Екатерина Ровба, Марина Костылянченко, Александр Курец

Анализ результатов мониторинга: Елена Тонкачёва, Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк, Марина Соколова

Исследование сайтов исполнительных комитетов на предмет доступности для людей с нарушениями зрения: Александр Северин

Инфографика: Вадим Шмыгов

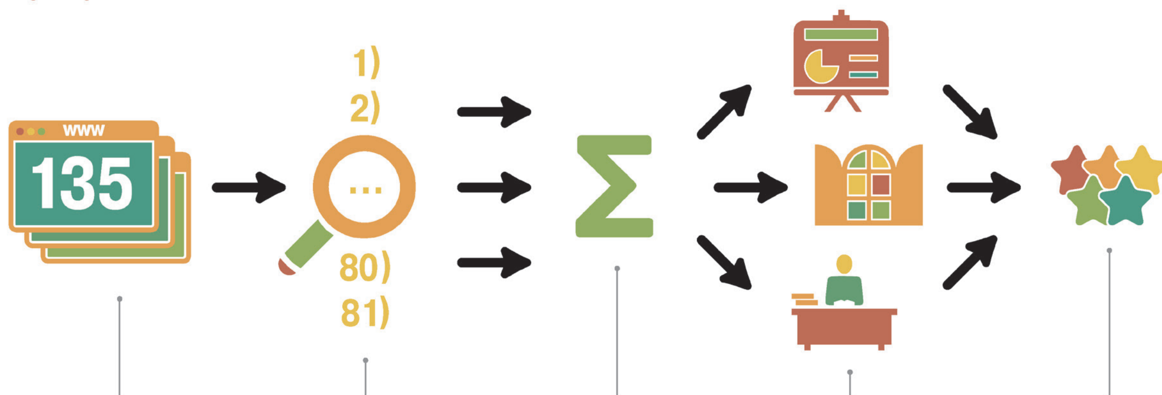
ОГЛАВЛЕНИЕ:

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ЗА 3 МИНУТЫ
(ДЛЯ ТЕХ, У КОГО НЕТ ВРЕМЕНИ ЧИТАТЬ ОСТАЛЬНЫЕ 100 СТРАНИЦ)



Об исследовании



Мы провели **анализ сайтов исполкомов,** которые оценивались со стороны соответствия законодательству, стандартам, мнению экспертов и ожиданиям граждан.

Сначала один специалист оценил **каждый сайт по 81 параметру,** а потом для надёжности эти оценки проверил другой специалист.

Чтобы построить рейтинг, мы использовали сложную формулу. **«Идеальный» сайт мог набрать 100%,** но ни у одного сайта этого не получилось.

Мы разделили все сайты на **три группы**: любой сайт представляет собой одновременно и приёмную, и инфостенд, и одно окно – но в разных пропорциях.

Каждый исследованный нами сайт получил определённый рейтинг, в зависимости от **полноты представленной на нем информации.**

По Конституции, государственными языками в Беларуси являются беларусский и русский и Закон «О языках в Республике Беларусь» гарантирует функционирование беларусского и русского языка во всех сферах общественной жизни. Согласно Положения о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, информация на официальных сайтах обязана представляться на государственных языках Республики Беларусь.

Версии сайта на двух государственных языках



Сайты органов местного управления не обеспечивают размещение информации на двух государственных языках Республики Беларусь: беларусском и русском.

Только сайты исполнительных комитетов Гродненской области, Глубокского района и г. Гродно имеют как русскоязычную, так и беларусскоязычную версии. Однако ни на одном из этих сайтов информация в полном объеме не дублируется на двух государственных языках.

Версии сайта на иностранных языках



Практика автоматического перевода официальной информации с большой долей вероятности приводит к искажению её смысла.

На некоторых сайтах предусмотрен автоматический перевод контента на беларусский и иностранные языки. Так как сайты госорганов предоставляют официальную информацию, а при автопереводе велика вероятность искажения смысла, такой подход не функционален.

Платный доступ к правовой информации



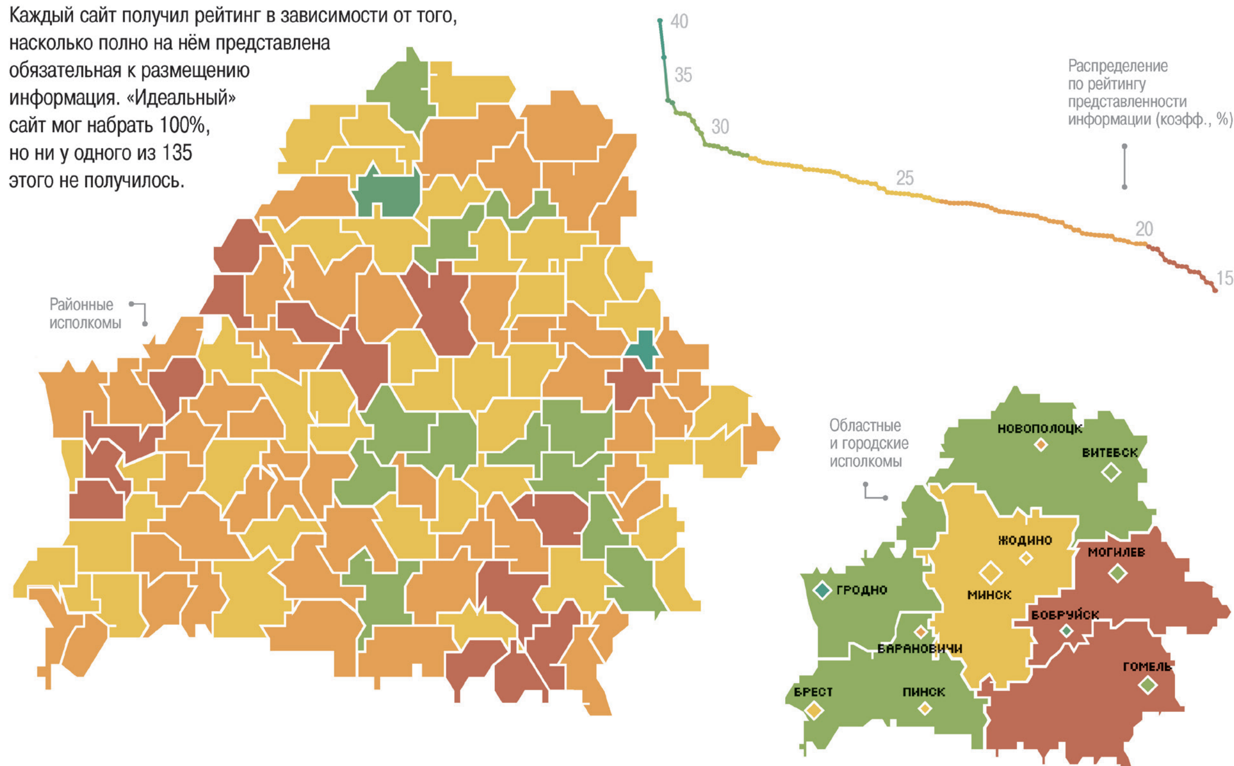
Бесплатный доступ к актуальным текстам предоставляется только в отношении Конституции Республики Беларусь, Кодексов и некоторых других нормативных актов.

На 28 из 135 исследованных сайтов местных органов исполнительной власти базового и областного уровней присутствовали ссылки на нормативные документы, которые, в свою очередь, ведут на электронную базу данных «Эталон», доступ к которой требует регистрации и оплаты.



Общий рейтинг сайтов исполкомов

Каждый сайт получил рейтинг в зависимости от того, насколько полно на нём представлена обязательная к размещению информация. «Идеальный» сайт мог набрать 100%, но ни у одного из 135 этого не получилось.





Место в рейтинге · Представленность информации (коэфф., %) · ■ **Областной исполком** · ◆ Городской исполком · ● Районный исполком

Коэфф., %	Место	Тип	Исполком
40,4	1	●	Дрибинский
36,8	2	◆	Гродненский
32,6	3	◆	Бобруйский
32,4	4	●	Глубокский
31,4	5	■	**Гродненский**
31,3	6	◆	Гомельский
31,3	6	◆	Могилёвский
31,2	7	●	Буда-Кошелёвский
30,6	8	●	Слуцкий
29,8	9	■	**Брестский**
29,4	10	●	Быховский
28,3	11	■	**Витебский**
28,2	12	●	Гомельский
28,2	13	●	Пуховичский
28,1	14	●	Житковичский
27,9	15	●	Бешенковичский
27,9	15	●	Осиповичский
27,6	16	●	Лепельский
27,5	17	◆	Витебский
27,4	18	●	Кировский
27,3	19	●	Верхнедвинский
27,2	20	●	Рогачёвский
26,9	21	●	Толочинский
26,9	22	●	Браславский
26,7	23	●	Климовичский
26,6	24	◆	Пинский
26,5	25	◆	Минский
26,5	26	●	Чашникский
26,4	27	●	Добрушский
26,4	28	●	Костюковичский
26,3	29	●	Ветковский
26,3	30	◆	Брестский
26,2	31	●	Россонский
26,2	32	●	Докшицкий
26,1	33	●	Любанский
25,9	34	●	Глусский
25,9	35	●	Узденский
25,8	36	●	Смолевичский
25,8	37	●	Жабинковский
25,7	38	●	Оршанский
25,7	39	●	Речицкий
25,7	40	●	Зельвенский
25,6	41	●	Краснопольский
25,5	42	■	**Минский**
25,2	43	●	Дзержинский
25,2	44	●	Шарковщинский
24,9	45	●	Бобруйский
24,8	46	●	Кобринский
24,6	47	●	Каменецкий
24,6	48	●	Барановичский
24,6	48	●	Ганцевичский
24,5	49	●	Миорский
24,5	50	●	Пружанский
24,0	51	●	Берестовицкий
24,0	52	●	Ушачский
23,6	53	●	Мозырский
23,6	54	●	Пинский
23,5	55	●	Червенский
23,5	56	●	Горецкий
23,5	57	●	Сенненский
23,5	58	●	Дубровенский
23,3	59	●	Березинский
23,3	59	●	Столбцовский
23,3	60	◆	Жодинский
23,1	61	●	Мядельский
23,1	62	●	Кличевский
22,9	63	●	Ивьевский
22,8	64	●	Белыничский
22,8	65	●	Ивановский
22,7	66	●	Чечерский
22,6	67	●	Воложинский
22,6	68	●	Брестский
22,6	68	●	Ляховичский
22,6	68	●	Малоритский
22,6	68	●	Столинский
22,6	69	●	Берёзовский
22,5	70	●	Витебский
22,4	71	●	Лунинецкий
22,3	72	●	Светлогорский
22,3	73	●	Логойский
22,1	74	●	Шумилинский
21,9	75	●	Лиозненский
21,8	76	●	Ивацевичский
21,7	77	●	Щучинский
21,7	78	●	Слонимский
21,6	79	●	Солигорский
21,6	80	●	Дрогичинский
21,5	81	◆	Барановичский
21,5	82	●	Кормянский
21,4	83	●	Полоцкий
21,4	84	●	Несвижский
21,3	85	●	Вилейский
21,1	86	●	Кричевский
21,0	87	●	Копыльский
20,8	88	●	Лоевский
20,8	89	●	Сморгонский
20,7	90	●	Дятловский
20,7	91	●	Гродненский
20,3	92	●	Чериковский
20,2	93	●	Октябрьский
20,0	94	●	Могилёвский
19,9	95	●	Лельчицкий
19,6	96	●	Кореличский
19,6	97	●	Круглянский
19,5	98	●	Хотимский
19,5	99	●	Поставский
19,4	100	●	Городокский
19,4	101	●	Стародорожский
19,4	102	●	Шкловский
19,4	103	●	Крупский
19,0	104	●	Славгородский
19,0	105	●	Брагинский
18,9	106	●	Вороновский
18,8	107	●	Клецкий
18,6	108	◆	Новополоцкий
18,6	109	●	Мстиславский
18,6	110	●	Новогрудский
18,6	111	●	Петриковский
18,3	112	●	Чаусский
18,1	113	●	Лидский
18,1	114	●	Наровлянский
17,6	115	●	Жлобинский
17,0	116	●	Калинковичский
16,8	117	■	**Гомельский**
16,7	118	●	Волковысский
16,4	119	●	Свислочский
16,4	120	■	**Могилёвский**
16,4	121	●	Минский
15,9	122	●	Ельский
15,8	123	●	Молодечненский
15,8	124	●	Островецкий
15,3	125	●	Ошмянский
14,8	126	●	Борисовский
14,7	127	●	Хойникский
14,0	128	●	Мостовский

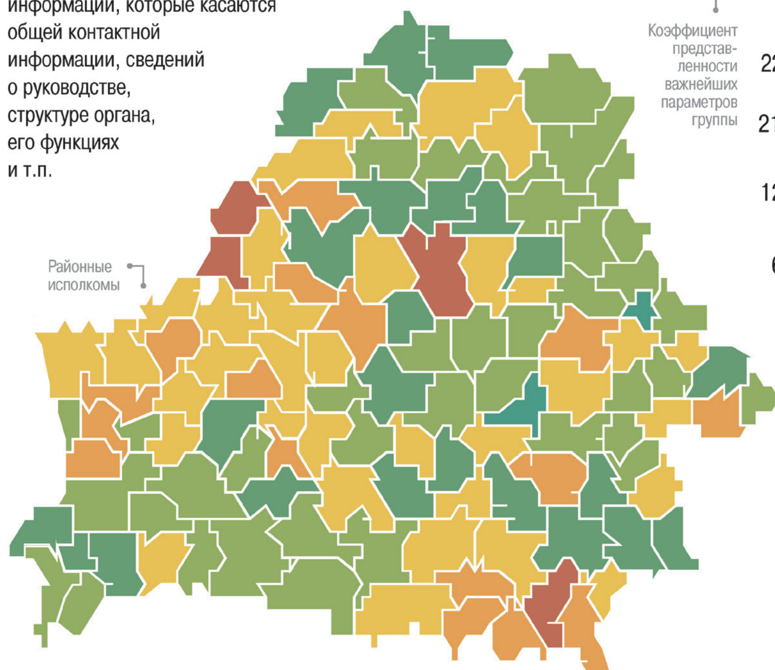
LAWTREND
исследования образование действия



Сайт как инфостенд

Обязательные для размещения категории информации, которые касаются общей контактной информации, сведений о руководстве, структуре органа, его функциях и т.п.

Районные исполкомы

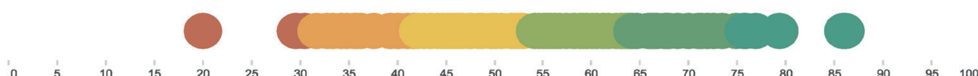


Коэффициент представленности важнейших параметров группы

41,9%	**Перечень территориальных органов**	Полный перечень территориальных органов госоргана.
22,5%	**Адрес вышестоящего органа**	Адрес вышестоящего госоргана.
21,1%	**Режим работы**	Информация о режиме работы госоргана.
12,8%	**Задачи и функции департаментов**	Сведения о задачах и функциях структурных подразделений госоргана.
6,8%	**Задачи и функции**	Сведения о задачах и функциях госоргана.

Областные и городские исполкомы





0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100

Место в рейтинге — Представленность информации (коэфф., %) — ■ **Областной исполком** ◆ Городской исполком ● Районный исполком

Коэфф.	Место	Исполком
86,1	1 ◆	Брестский
85,8	2	Дрибинский
79,3	3 ◆	Новополоцкий
76,8	4 ◆	Бобруйский
75,8	5	Кировский
75,6	6 ◆	Пинский
74,8	7	Буда-Кошелёвский
73,3	8	Смолевичский
72,5	9 ◆	Витебский
72,5	9	Любанский
72,5	9	Климовичский
71,9	10	Жабинковский
71,8	11	Верхнедвинский
71,3	12	Гомельский
71,0	13	Браславский
70,0	14	Лепельский
68,8	15 ■	**Витебский**
67,9	16	Докшицкий
67,7	17	Барановичский
67,7	17	Ганцевичский
67,7	17	Каменецкий
67,7	17	Кобринский
67,5	18	Речицкий
67,5	19	Светлогорский
66,7	20	Пуховичский
66,5	21 ◆	Гомельский
66,3	22	Толочинский
65,9	23	Чашникский
65,8	24	Россонский
64,6	25	Добрушский
64,1	26	Вилейский
64,1	26	Глусский
64,1	26 ◆	Могилёвский
63,8	27	Пинский
63,6	28	Малоритский
63,6	28	Пружанский
63,3	29	Глубокский
63,3	29	Оршанский
63,3	30	Березинский
63,1	31	Житковичский
62,9	32	Дубровенский
62,9	32	Чечерский
62,5	33	Рогачёвский
61,6	34	Бешенковичский
61,3	35	Миорский
61,0	36	Осиповичский
60,4	37	Столинский
60,0	38	Витебский
59,4	39	Берёзовский
59,4	39	Брестский
59,4	39	Лунинецкий
59,4	39	Ляховичский
59,1	40	Кормянский
58,9	41	Берестовицкий
58,8	42	Ушачский
58,3	43	Ивановский
58,1	44	Городокский
57,4	45 ◆	Жодинский
56,7	46	Чериковский
56,6	47	Белыничский
56,2	48	Славгородский
56,1	49	Шкловский
55,8	50	Слуцкий
55,6	51	Лиозненский
55,5	52	Сенненский
55,4	53	Мстиславский
55,4	54	Червенский
55,2	55	Ивацевичский
55,0	56	Узденский
55,0	56	Горецкий
54,6	57	Зельвенский
54,6	57	Хотимский
54,2	58	Кличевский
52,9	59	Полоцкий
52,7	60	Шарковщинский
52,5	61	Дрогичинский
52,5	62	Краснопольский
52,5	63	Лоевский
52,2	64	Калинковичский
52,0	65	Несвижский
51,6	66	Лельчицкий
50,7	67	Шумилинский
50,1	68 ■	**Минский**
50,0	69 ◆	Барановичский
50,0	69	Щучинский
49,9	70	Логойский
49,9	70	Стародорожский
49,6	71	Ветковский
49,5	72	Быховский
48,7	73 ◆	Минский
48,3	74	Ивьевский
48,3	75	Кричевский
47,5	76	Воложинский
47,5	77	Копыльский
47,3	78	Солигорский
46,7	79	Бобруйский
46,4	80	Поставский
46,4	81 ■	**Гродненский**
46,3	82	Гродненский
45,8	83	Новогрудский
45,7	84 ■	**Брестский**
45,4	85	Крупский
45,0	86	Октябрьский
44,7	87	Слонимский
44,5	88	Дятловский
44,1	89	Круглянский
43,5	90	Столбцовский
43,3	91	Петриковский
43,3	91	Вороновский
43,3	91	Чаусский
42,6	92	Дзержинский
42,1	93	Сморгонский
41,8	94	Брагинский
41,7	95	Мостовский
41,6	96	Костюковичский
41,0	97	Ельский
40,1	98	Мядельский
40,0	99	Минский
40,0	100	Клецкий
39,4	101 ◆	Гродненский
39,2	102	Волковысский
37,5	103	Жлобинский
36,3	104	Могилёвский
35,8	105	Наровлянский
35,6	106	Лидский
34,8	107 ■	**Гомельский**
34,2	108	Свислочский
34,2	108	Молодечненский
33,3	109	Кореличский
32,8	110 ■	**Могилёвский**
31,6	111	Мозырский
30,4	112	Островецкий
29,6	113	Борисовский
29,5	114	Хойникский
20,0	115	Ошмянский

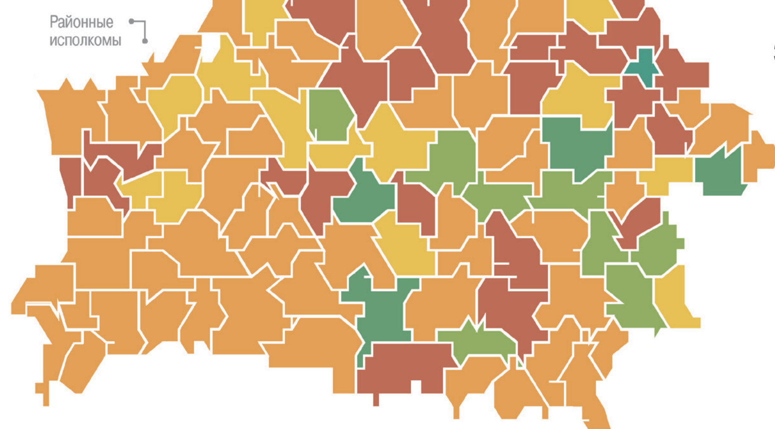
LAWTREND
исследования образование действия



Сайт как одно окно

На сайте полно представлена информация об услугах, которые могут получить граждане, списки, перечни и пакеты необходимых документов. Категории информации касаются информации об административных процедурах, ответственных за них работниках, документах.

Районные исполкомы

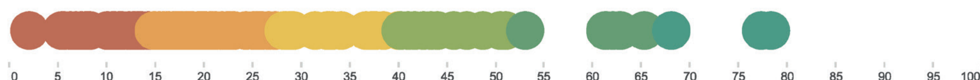


Коэффициент представленности важнейших параметров группы

22,9%	●	**Стоимость админ. процедуры** Размер платы за осуществление процедур.
20,5%	●	**Перечень админ. процедур** Перечень процедур, осуществляемых госорганом.
18,3%	●	**Номер телефона отв. работника** Номер служебного телефона работника госоргана и организации, принимающего заявления.
14,5%	●	**Время приёма отв. работника** Время приема работника госоргана и организации, принимающего заявления.
3,6%	•	**Формы документов** Формы (бланки) документов, необходимых для обращения.

Областные и городские исполкомы





Место в рейтинге — Представленность информации (коэфф., %) — ■ Областной исполком ◆ Городской исполком ● Районный исполком

Коэфф., %	Место	Исполком
78,2	1 ◆	Могилёвский
77,2	2 ◆	Гродненский
68,0	3	Дрибинский
65,2	4	Житковичский
62,8	5	Быховский
62,7	6	Слуцкий
62,0	7 ■	**Брестский**
61,4	8 ◆	Гомельский
61,2	9	Костюковичский
53,0	10 ◆	Бобруйский
51,0	11	Мозырский
50,5	12	Ветковский
48,7	13	Буда-Кошелёвский
47,0	14	Бобруйский
45,7	15 ◆	Минский
44,0	16	Бешенковичский
43,4	17	Рогачёвский
42,6	18	Гомельский
41,7	19	Мядельский
41,0	20	Дзержинский
40,2	21	Осиповичский
40,0	22	Шарковщинский
38,4	23 ■	**Минский**
38,4	24	Добрушский
37,6	25	Сморгонский
37,4	26	Пуховичский
37,2	27	Лидский
36,7	28 ■	**Гродненский**
34,0	29	Зельвенский
33,2	30	Ивьевский
33,2	31	Чашникский
32,9	32 ◆	Жодинский
32,6	33	Слонимский
31,4	34	Столбцовский
29,2	35	Оршанский
29,1	36	Могилёвский
29,0	37	Узденский
28,7	38	Россонский
28,4	39	Любанский
28,2	40	Краснопольский
27,3	41	Сенненский
26,6	42 ■	**Витебский**
25,9	43	Воложинский
25,8	44	Крупский
25,6	45	Полоцкий
25,6	45	Щучинский
25,4	46 ◆	Барановичский
25,1	47	Жлобинский
24,3	48	Ушачский
23,0	49	Гродненский
23,0	50	Ельский
23,0	50	Кормянский
22,6	51	Толочинский
22,5	52	Дятловский
22,4	53	Лунинецкий
22,4	53	Пружанский
21,8	54	Червенский
21,2	55	Речицкий
20,8	56	Шумилинский
20,6	57	Глусский
20,6	58	Кличевский
20,2	59	Кореличский
20,0	60	Браславский
20,0	60	Логойский
19,8	61	Солигорский
19,6	62	Верхнедвинский
19,6	62	Кировский
19,4	63	Пинский
19,4	63 ◆	Островецкий
18,8	64	Лиозненский
18,8	64	Миорский
18,8	64	Наровлянский
18,8	65	Клецкий
18,6	66 ◆	Витебский
18,6	66	Докшицкий
18,4	67	Ивановский
18,3	68	Ошмянский
18,2	69	Октябрьский
18,2	69	Новогрудский
18,2	70	Климовичский
18,1	71	Брагинский
17,8	72	Глубокский
17,6	73	Кричевский
17,6	73	Хотимский
17,4	74	Брестский
17,4	74	Дрогичинский
17,4	74	Ивацевичский
17,4	74	Каменецкий
17,4	74	Ляховичский
17,4	74	Малоритский
17,4	74	Столинский
17,2	75	Барановичский
17,2	75	Берёзовский
17,2	75	Ганцевичский
17,2	75	Кобринский
17,2	75	Пинский
17,1	76 ◆	Брестский
17,1	76	Жабинковский
17,0	77	Березинский
16,9	78	Лоевский
16,8	79	Витебский
16,4	80	Свислочский
16,1	81	Хойникский
15,8	82	Вороновский
15,4	83	Славгородский
15,0	84	Петриковский
14,8	85	Молодечненский
14,2	86	Лепельский
14,2	86	Берестовицкий
13,6	87	Вилейский
13,6	88	Белыничский
13,4	89	Дубровенский
13,4	89	Смолевичский
13,4	89	Стародорожский
13,2	90	Копыльский
12,8	91	Лельчицкий
12,8	91	Горецкий
12,7	92	Чечерский
12,2	93	Волковысский
11,6	94	Мостовский
11,5	95	Мстиславский
11,2	96	Минский
10,8	97	Городокский
10,6	98 ■	**Гомельский**
10,0	99	Светлогорский
10,0	99	Чаусский
8,2	100	Борисовский
8,0	101	Поставский
7,9	102	Круглянский
7,4	103	Чериковский
6,8	104	Калинковичский
6,2	105	Несвижский
5,6	106 ■	**Могилёвский**
5,4	107	Шкловский
2,0	108 ◆	Новополоцкий

LAWTREND
исследования образование действия

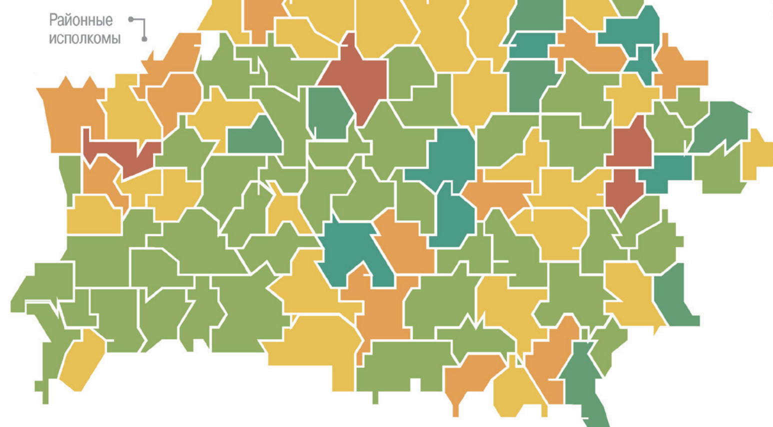


Сайт как приемная

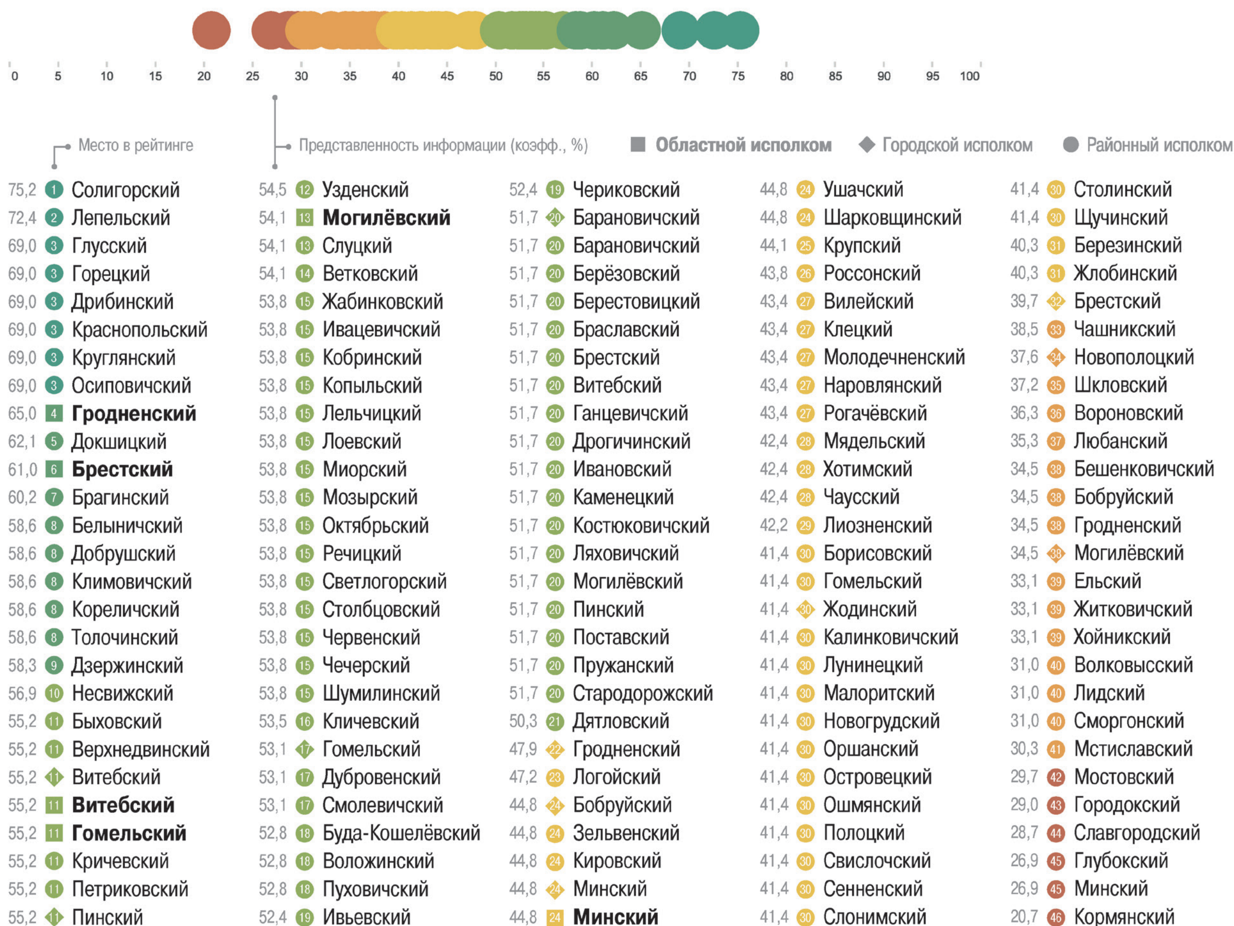
На сайте наиболее полно дана информация о записи и приёме в госоргане. Удобно реализована отправка электронного обращения. Категории информации касаются взаимодействия по поводу обращений граждан, порядке личного приёма, доступе на открытые заседания органов.

Коэффициент представленности важнейших параметров группы

48,8%	**Рубрика «Электронное обращение»**	Возможность отправить электронное обращение.
48,5%	**Адрес электронной почты**	Адрес для приема электронных обращений.
41,1%	**Порядок личного приёма граждан**	Порядок личного приема граждан и представителей юридических лиц.
16%	**Порядок приёма обращений**	Описание порядка приема обращений.
0,3%	**О проведении открытых заседаний**	Порядок подготовки и проведения открытых заседаний.







Коэфф., %	Место	Исполком
75,2	1	Солигорский
72,4	2	Лепельский
69,0	3	Глусский
69,0	3	Горецкий
69,0	3	Дрибинский
69,0	3	Краснопольский
69,0	3	Круглянский
69,0	3	Осиповичский
65,0	4	**Гродненский**
62,1	5	Докшицкий
61,0	6	**Брестский**
60,2	7	Брагинский
58,6	8	Белыничский
58,6	8	Добрушский
58,6	8	Климовичский
58,6	8	Кореличский
58,6	8	Толочинский
58,3	9	Дзержинский
56,9	10	Несвижский
55,2	11	Быховский
55,2	11	Верхнедвинский
55,2	11	Витебский
55,2	11	**Витебский**
55,2	11	**Гомельский**
55,2	11	Кричевский
55,2	11	Петриковский
55,2	11	Пинский
54,5	12	Узденский
54,1	13	**Могилёвский**
54,1	13	Слуцкий
54,1	14	Ветковский
53,8	15	Жабинковский
53,8	15	Ивацевичский
53,8	15	Кобринский
53,8	15	Копыльский
53,8	15	Лельчицкий
53,8	15	Лоевский
53,8	15	Миорский
53,8	15	Мозырский
53,8	15	Октябрьский
53,8	15	Речицкий
53,8	15	Светлогорский
53,8	15	Столбцовский
53,8	15	Червенский
53,8	15	Чечерский
53,8	15	Шумилинский
53,5	16	Кличевский
53,1	17	Гомельский
53,1	17	Дубровенский
53,1	17	Смолевичский
52,8	18	Буда-Кошелёвский
52,8	18	Воложинский
52,8	18	Пуховичский
52,4	19	Ивьевский
52,4	19	Чериковский
51,7	20	Барановичский
51,7	20	Барановичский
51,7	20	Берёзовский
51,7	20	Берестовицкий
51,7	20	Браславский
51,7	20	Брестский
51,7	20	Витебский
51,7	20	Ганцевичский
51,7	20	Дрогичинский
51,7	20	Ивановский
51,7	20	Каменецкий
51,7	20	Костюковичский
51,7	20	Ляховичский
51,7	20	Могилёвский
51,7	20	Пинский
51,7	20	Поставский
51,7	20	Пружанский
51,7	20	Стародорожский
50,3	21	Дятловский
47,9	22	Гродненский
47,2	23	Логойский
44,8	24	Бобруйский
44,8	24	Зельвенский
44,8	24	Кировский
44,8	24	Минский
44,8	24	**Минский**
44,8	24	Ушачский
44,8	24	Шарковщинский
44,1	25	Крупский
43,8	26	Россонский
43,4	27	Вилейский
43,4	27	Клецкий
43,4	27	Молодечненский
43,4	27	Наровлянский
43,4	27	Рогачёвский
42,4	28	Мядельский
42,4	28	Хотимский
42,4	28	Чаусский
42,2	29	Лиозненский
41,4	30	Борисовский
41,4	30	Гомельский
41,4	30	Жодинский
41,4	30	Калинковичский
41,4	30	Лунинецкий
41,4	30	Малоритский
41,4	30	Новогрудский
41,4	30	Оршанский
41,4	30	Островецкий
41,4	30	Ошмянский
41,4	30	Полоцкий
41,4	30	Свислочский
41,4	30	Сенненский
41,4	30	Слонимский
41,4	30	Столинский
41,4	30	Щучинский
40,3	31	Березинский
40,3	31	Жлобинский
39,7	32	Брестский
38,5	33	Чашникский
37,6	34	Новополоцкий
37,2	35	Шкловский
36,3	36	Вороновский
35,3	37	Любанский
34,5	38	Бешенковичский
34,5	38	Бобруйский
34,5	38	Гродненский
34,5	38	Могилёвский
33,1	39	Ельский
33,1	39	Житковичский
33,1	39	Хойникский
31,0	40	Волковысский
31,0	40	Лидский
31,0	40	Сморгонский
30,3	41	Мстиславский
29,7	42	Мостовский
29,0	43	Городокский
28,7	44	Славгородский
26,9	45	Глубокский
26,9	45	Минский
20,7	46	Кормянский



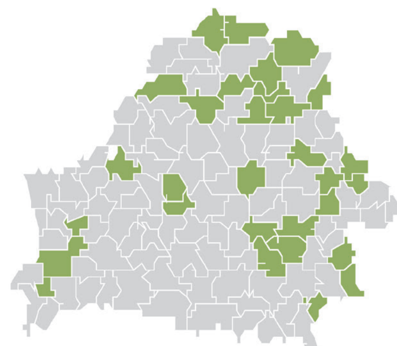
Функционал сайтов для незрячих

Текстовое описание содержания изображений

28,9%

- Барановичский
- Березинский
- Бешенковичский
- Бобруйский
- Брестский
- **Брестский**
- Буда-Кошелевский
- Верхнедвинский
- Ветковский
- Витебский
- **Витебский**
- **Гомельский**
- Городокский
- Гродненский
- Дзержинский
- Добрушский
- Докшицкий
- Жабинковский
- Жлобинский
- Зельвенский
- Ивьевский
- Кричевский
- Лиозненский
- Лоевский
- **Могилёвский**
- Мстиславский
- Поставский
- Пружанский
- Рогачёвский
- Россонский
- Светлогорский
- Сенненский
- Славгородский
- Узденский
- Ушачский
- Чаусский
- Чашникский
- Шкловский
- Шумилинский





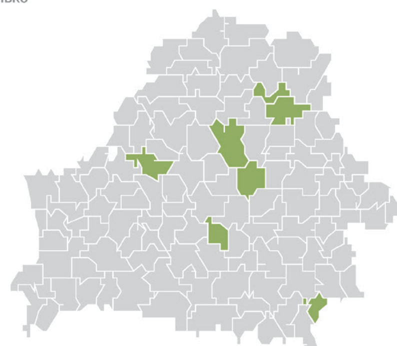
Текстовое описание содержания видео

25%

Видео есть только на 36 сайтах

- Березинский
- Бешенковичский
- Борисовский
- Воложинский
- **Гомельский**
- Жодинский
- Лоевский
- Сенненский
- Стародорожский



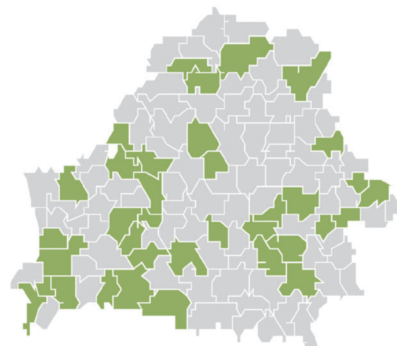


Исполкомы, в которые незрячие могут отправить обращение с официального сайта

40,7%

- Барановичский
- Березенский
- Березовский
- Берестовицский
- Бобруйский
- Бобруйский
- Брестский
- **Брестский**
- Брестский
- Быховский
- Витебский
- Волковыский
- Воложинский
- Ганцевичский
- Глубокский
- Гомельский
- Горецкий
- Гродненский
- Драгичинский
- Жабинковский
- Жлобинский
- Зельвинский
- Ивановский
- Ивьевский
- Каминецкий
- Кировский
- Климовичский
- Кобринский
- Кормянский
- Краснопольский
- Кричевский
- Логойский
- Луненецкий
- Ляховичский
- Малорицкий
- Минский
- Могилёвский
- **Могилёвский**
- Несвижский
- Ошмянский
- Пинский
- Полоцкий
- Пружанский
- Речицкий
- Светлогорский
- Свислочский
- Смолевичский
- Солигорский
- Стародорожский
- Столбцовский
- Столинский
- Чаусовский
- Червеньский
- Шарковщинский
- Щучинский





Наличие специальной версии сайта для слабовидящих

0%

LAWTREND
исследования образование действия



Экспертные параметры

Также мы выбрали некоторые категории информации, требования о размещении которой пока не закреплены в законе. Однако мы считаем, что эта информация представляет особый общественный интерес и её размещение критически важно для подотчётности и прозрачности работы государственных органов.

Коэффициент представленности 

Удобство использования

71,1% — **Контекстный поиск**
Возможность контекстного поиска по всей текстовой информации официальном сайте.

12,6% — **Расширенный поиск**
Возможность расширенного поиска по официальному сайту.

3,7% — **Поиск по нормативно-правовым актам**
Возможность поиска по базе данных НПА, размещенных на официальном сайте.

Информация о бюджете и госзакупках

7,3% — **Проводимые госзакупки**
Информация о проводимых государственным органом/организацией госзакупках.

10,1% — **Ссылка на сайт госзакупок**
Наличие ссылки на официальный сайт государственных закупок.

6,8% — **Исполнение бюджета за прошлый год**
Сведения об исполнении государственным органом/организацией республиканского бюджета за прошедший финансовой год.

1,1% — **Сведения о бюджете на текущий год**
Сведения о сумме бюджетных средств, выделенных на текущий финансовый год.

Координационные и совещательные органы

5,1% — **Информация о заседаниях**
Информация о заседаниях и (или) решениях, принятых общественными координационными и совещательными органами.

Информация об обжаловании

3,7% — **Административный порядок**
Информация об административном порядке обжалования решений/действий/бездействия государственного органа/организации, должностных лиц.

1,1% — **Судебный порядок**
Информация о судебном порядке обжалования решений/действий/бездействия государственного органа/организации, должностных лиц.

Информация о поступлении на государственную службу

6,2% — **Вакантные должности**
Перечень вакантных должностей государственный слущащих в органе/организации.

0,5% — **Требования к кандидатам**
Квалификационные требования к кандидатам на вакантную должность.

0% — **Порядок поступления**
Порядок поступления граждан на государственную службу.

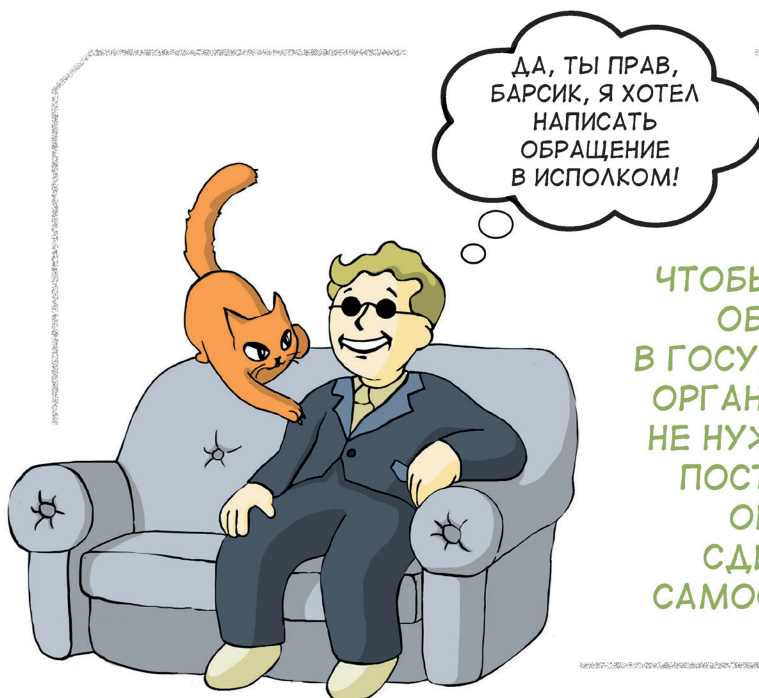
Дополнительная информация о деятельности государственного органа

35,5% — **Применение законодательства**
Информация о применении законодательства в установленной сфере деятельности.

3% — **Обзор обращений**
Краткий обзор обращений граждан и юрлиц.

КАК НЕЗРЯЧИЕ МОГУТ ОБРАТИТЬСЯ В ГОСОРГАНЫ, НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА?

1



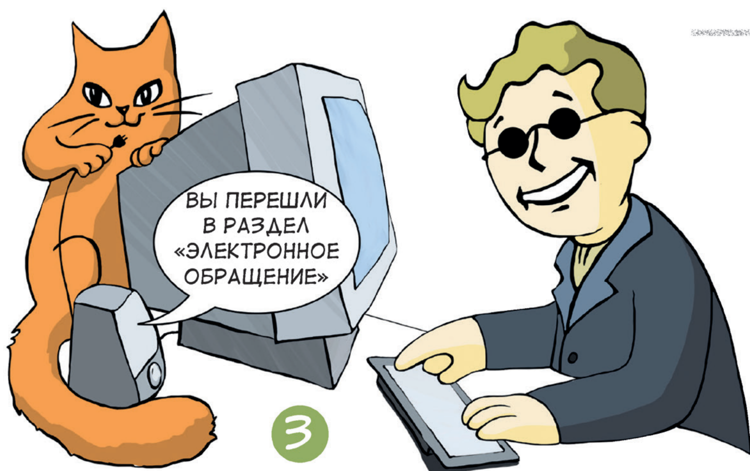
ЧТОБЫ ОТПРАВИТЬ ОБРАЩЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН, НЕЗРЯЧЕМУ НЕ НУЖНА ПОМОЩЬ ПОСТОРОННИХ – ОН МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ЭТО САМОСТОЯТЕЛЬНО.

НЕЗРЯЧИЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ ТАКИМИ ЖЕ КОМПЬЮТЕРАМИ И САЙТАМИ, КАК И ВСЕ. ТОЛЬКО СЛУШАЮТ, А НЕ ЧИТАЮТ ИНФОРМАЦИЮ.

РАЙОННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ, ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА



2



3

КАЖДОЕ ДЕЙСТВИЕ НЕЗРЯЧЕГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ ОЗВУЧИВАЕТСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ – СКРИНРИДЕРАМИ.

ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ ПРАВИЛЬНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ САЙТА, НЕЗРЯЧИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ МОГУТ КОМФОРТНО РАБОТАТЬ С НИМИ.

<A HREF="/INDEX.PHP/OBRASHCHENIYA-GRAZHDAN-I-YURLITS">
<IMG SRC="/IMAGES/OBR.JPG" ALT="" />ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ</A>

ЗАПОЛНИТЬ ПОЛЕ «ФИО»
ЗАПОЛНИТЬ ПОЛЕ «АДРЕС»
ЗАПОЛНИТЬ ПОЛЕ «СУТЬ ОБРАЩЕНИЯ»



4

5

ДЛЯ РАБОТЫ НА КОМПЬЮТЕРЕ НЕЗРЯЧИМ ДОСТАТОЧНО ТОЛЬКО КЛАВИАТУРЫ. НЕ НУЖНЫ НИ МЫШЬ, НИ ДАЖЕ МОНИТОР.



ВАШЕ ОБРАЩЕНИЕ ОТПРАВЛЕНО!



6

ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ — САМЫЙ ПРОСТОЙ И ДОСТУПНЫЙ ДЛЯ НЕЗРЯЧИХ СПОСОБ КОММУНИКАЦИИ С ГОСОРГАНАМИ.

ТОЛЬКО **40,7%** САЙТОВ ИСПОЛКОМОВ ПРЕДОСТАВЛЯЮТ СЕЙЧАС ТАКУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ

LAWTREND
исследования образование действия

ИССЛЕДОВАНИЯ LAWTREND В СФЕРЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ОНЛАЙН

Принимая во внимание важность доступа к информации государственных органов онлайн, Центр правовой трансформации Lawtrend уже на протяжении двух лет проводит мониторинг представленности информации на официальных сайтах государственных органов.

Целью первого мониторинга, проведённого в 2013 году, было выявление степени соответствия содержания 45 официальных сайтов республиканских органов исполнительной власти и организаций, подчинённых Совету Министров Республики Беларусь[1], положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов, а также оценка этих сайтов по ряду экспертных параметров, отражающих потребности конечных пользователей, заинтересованных в получении информации государственного сектора.

Анализ результатов мониторинга показал, что сведения, размещенные на сайтах республиканских органов исполнительной власти, не соответствуют в полной мере требования национального законодательства, регулирующего доступ к информации государственных органов онлайн. Ни на одном из исследованных сайтов не были представлены все обязательные к размещению категории информации. Максимально возможный коэффициент представленности информации, равный 100%, не набрал ни один из исследованных сайтов. Среднее значение коэффициента представленности информации по 45 исследованным сайтам государственных органов и организаций составило 30,9%. Наибольшее значение (52%) получил официальный сайт Национального банка Республики Беларусь. Минимальное (12,1%) – сайт Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь.

В июне 2014 года Центр правовой трансформации Lawtrend принял участие в пилотном международном исследовании открытости государственной информации в интернете[2]. Эксперты в сфере доступа к информации из четырёх стран – Беларуси, Грузии, России и США – оценили возможность найти определенную информацию на государственных сайтах, т.е. на официальных сайтах госорганов или иных интернет-ресурсах, за содержание которых отвечают госслужащие.

Результаты, полученные при проведении исследования, позволяют говорить о том, что представленность отдельных категорий информации находится на низком уровне, что подтверждается средним показателем коэффициента представленности информации в 22,3% по всем исследованным параметрам. В частности, проведенный мониторинг свидетельствует об отсутствии в открытом доступе онлайн следующих категорий общественно значимой информации: судебных решений; реестров юридических лиц и предпринимателей, объектов недвижимости, кадастровой информации; информации о доходах госслужащих; результатах голосований в парламенте, стенограмм заседаний правительства. Показатель открытости государственной информации онлайн по всем параметрам для Беларуси является самым низким среди исследованных стран.

---

[1] – Исследование «Государственные органы Республики Беларусь: 15 лет онлайн», доступно через – *http://www.lawtrend.org/information-access/information-access-information-access/monitoring-predstavlennosti-informatsii-na-ofitsialnyh-sajtah-gosudarstvennyh-organov-skachat-gosudarstvennye-organy-respubliki-belarus-15-let-onlajn#p4*

[2] – Доступно через – *http://infometer.org/analitika/mezhdunarodnoe-issledovanie-gosudarstvennoj-otkryitosti-v-internete*

Исследования Lawtrend являются единственной за последние 8 лет публичной инициативой по анализу представленности информации государственных органов в интернете. Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011– 2015 годы (подпрограмма «Электронное правительство») не предусматривает осуществления мониторинга и оценки доступа к информации государственных органов. Не определен и специальный орган, наделенный функциями контроля соответствия сайтов государственных органов и организаций требованиям законодательства.

Помимо этого, в публичных источниках нет информации о каком-либо контроле в этой сфере на регулярной основе прокуратурой, Комитетом государственного контроля либо иными органами, наделенными контрольными полномочиями. В декабре 2013 года полномочия по проведению единой госполитики в сферах информатизации, телекоммуникации, ИКТ были переданы начальнику главного идеологического управления администрации президента, помощнику президента Всеволоду Янчевскому. Однако, к настоящему времени мы не фиксируем публичной информации о деятельности этого органа, исследованиях, оценках в интересующей нас сфере.

МОНИТОРИНГ САЙТОВ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

С 15 мая по 15 сентября 2014 года экспертами Lawtrend было проведено исследование сайтов местных органов исполнительной власти Республики Беларусь. В мониторинге приняло участие 135 официальных сайтов: ресурсы областей и города Минска, а также исполнительных комитетов базового уровня.

Оценка степени представленности информации на сайтах производилась на основе вычисления коэффициента, который учитывает наличие, степень полноты, актуальности и доступности информации, как обязательной для размещения на сайте в соответствии с беларусским законодательством как по нормативным параметрам, так и экспертным параметрам, которые были разработаны на основе принципов, закрепленных в Модельном законе СНГ «О праве на доступ к информации», опыта нормативного регулирования сферы некоторых стран региона СНГ, а также рекомендациях экспертов ОБСЕ[3].

Каждый из исследованных в процессе мониторинга официальных сайтов получил оценку коэффициента информационной доступности, в результате чего был сформирован рейтинг официальных сайтов, отражающий степень представленности информации того или иного государственного органа онлайн.

Частью мониторинга также стало уникальное исследование доступности официальных сайтов для людей с инвалидностью. Экспертом по отдельной методике была осуществлена проверка, насколько люди с нарушениями зрения могут воспользоваться сервисами по отправке электронных обращений с официальных сайтов.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА:

1. ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ И ИНФОРМАЦИОННОЕ НАПОЛНЕНИЕ САЙТОВ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ТРЕБОВАНИЯМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЭКСПЕРТНЫМ ОЖИДАНИЯМ

Максимально возможный коэффициент представленности информации, равный 100%, не набрал ни один из исследованных сайтов. «Идеальный» для целей исследования сайт с коэффициентом в 100% – это сайт, на котором представлена вся требуемая законодательством информация на двух государственных языках: беларусском и русском.

Среднее значение коэффициента представленности информации по 7 исследованным сайтам органов местного управления областного уровня составил 25%. Лучший в рейтинге – сайт Гродненского областного исполнительного комитета (31,4%), худший - сайт Могилёвского областного исполнительного комитета (16,4%).

Для официальных сайтов местных органов управления базового уровня, среднее значение коэффициента представленности информации по 128 исследованным сайтам составило 23,1%. Наибольшее значение – 40,4% у сайта Дрибинского районного исполнительного комитета, минимальное – 14,0% у сайта Мостовского районного исполнительного комитета.

Результаты мониторинга по экспертным группам параметров (сведения о координационных и совещательных органах, способах обжалования действий

[3] – Комментарий к проекту закона Республики Беларусь О внесении дополнений и изменений в закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации», доступно через – *http://www.osce.org/ru/fom/104709*

государственного органа, порядке и условиях поступления на государственную службу, исполнении бюджета и государственных закупках) не превышает значения коэффициента представленности в 8%.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ САЙТОВ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ НЕ ОТРАЖАЮТ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ.

Сайты исполнительных комитетов в разделе «Власть», как правило, предоставляют информацию не только о своей деятельности, но и о судах, представительных органах, прокуратуре и т.д. Например, на многих сайтах информация о сельских исполнительных комитетах размещается в разделе «Сельсоветы», что размывает грань между местной представительной и исполнительной властью. Размещенная на исследованных сайтах информация об органах законодательной (представительной) и судебной власти:

- носит справочный характер,
- не позволяет получить представление о том, как взаимодействуют законодательная, исполнительная и судебная власти на местном уровне.

Совмещение информации обо всех ветвях власти на сайте органа исполнительной власти без указания различий в компетенции не согласуется с конституционным принципом разделения властей и не способствует повышению правовой культуры граждан, представляя различные органы власти как единое целое

3. САЙТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ КАНАЛ ОГРАНИЧЕННОГО ОДНОСТОРОННЕГО ИНФОРМИРОВАНИЯ И НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ИНСТРУМЕНТОМ КОММУНИКАЦИИ С ГРАЖДАНАМИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.

Наиболее полно на сайтах представлена контактная информация – коэффициент по этой группе параметров составил 42,7% для сайтов исполкомов базового уровня и 48,6% – для областного. Информация о взаимодействии с гражданами (способах подачи обращений, обжаловании действий госорганов, порядке доступа на открытые заседания) – часто не размещается на официальных сайтах или не является полной и актуальной. Сведения об услугах, оказываемых государственными органами гражданам (административных процедурах), зачастую представлены бессистемно и не соответствуют требованиям законодательства. Коэффицент представленности полноты информации сайтов исполкомов базового уровня составил 12,5%, областного – 18%. Позитивным исключением является Брестская область, в которой разработана единая для всех районов информационная система по административным процедурам.

4. САЙТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ НЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ РАЗМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА ДВУХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЯЗЫКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: БЕЛАРУССКОМ И РУССКОМ.

На областном уровне только сайт исполнительного комитета Гродненской области имеет как русскоязычную версию, так и беларусскоязычную. Из 128 сайтов исполкомов базового уровня информация на беларусском языке представлена только на двух (сайты Глубокского районного и Гродненского городского исполкомов). Ни на одном из этих сайтов информация не дублируется в полном объеме на двух государственных языках.

На некоторых сайтах предусмотрена возможность встроенного машинного перевода с русского на беларусский язык. Так, например, сайты Климовичского районного и

Пинского городского комитетов предоставляют возможность перевода на беларусский и английский языки, а сайт Быховского райисполкома – на 35 различных языков. Но автоматический перевод приводит к значительному числу ошибок и неточностей. Это не допустимо для официальных сайтов государственных органов, являющихся источниками официальной информации.

5. БОЛЬШИНСТВО САЙТОВ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ДОСТУП КО ВСЕЙ ИНФОРМАЦИИ И ФУНКЦИЯМ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ.

В большинстве случаев слабовидящие и незрячие люди не имеют возможности самостоятельно отправить электронные обращения через форму обратной связи на сайтах. Только 55 из 135 сайтов обеспечивают для этих граждан реальную возможность отправить обращение. В ряде случаев даже при наличии технической возможности отправки обращения использовать эту функцию затруднительно по ряду причин:

- отсутствие единого подхода к структуре сайтов, различные названия разделов с формой обратной связи;
- отсутствие разметки сайта для скринридеров;
- ошибки в оформлении навигационных элементов.

Так, корректная разметка для поисковых роботов и специальных программ распознавания текста (скринридеры), которые используют слабовидящие и незрячие люди, присутствует только на сайте Брестского облисполкома.

Между тем, обеспечение доступности для людей с ограничениями по зрению, как правило, не требует дополнительных затрат при проектировании и разработке сайтов. При условии формулирования технического задания с учетом стандартов СТБ[4] 2105-2012 , W3C[5] и его качественного выполнения, базовые возможности для доступа всех категорий пользователей будут обеспечены. Выполнение указанных стандартов является достаточной мерой для обеспечения доступности сайтов.

Проблема доступности связана также с поисковой оптимизацией, которая является неотъемлемой частью разработки сайтов. Если скринридер не может прочитать на сайте какую-то информацию – это означает, что и поисковый робот не сможет. Таким образом, решая проблему доступности официальных сайтов, государственные органы также смогут обеспечить лучшие возможности для поиска информации через внешние поисковые сервисы (Google, Yandex и т.д.).

6. НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РАЗМЕЩЕНИИ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОТКРЫТЫХ ЗАСЕДАНИЯХ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ДО СИХ ПОР НЕ РЕАЛИЗОВАНЫ БОЛЬШИНСТВОМ ЭТИХ ОРГАНОВ.

11 апреля 2014 года вступили в силу изменения в Закон «Об информации, информатизации и защите информации», на основании которых появилось требование о размещении на официальных сайтах государственных органов информации о проведении ими открытых заседаний. Независимо от практики проведения открытых для граждан заседаний местные органы исполнительной власти должны предусмотреть на сайтах раздел для подобной информации. На момент проведения исследования такая информация содержалась только на двух сайтах исполкомов базового уровня – ресурсах Верхнедвинского и Солигорского райисполкомов.

---

[4] — СТБ 2105-2012 «Информационные технологии. Интернет-сайты государственных органов и организаций», доступно – *http://tnpa.by/ViewFileText.php?UrlRid=199405&UrlOnd=%D1%D2%C1%202105-2012*

[5] — W3C – Консорциум Всемирной Сети Интернет – *http://www.w3.org/*

ВВЕДЕНИЕ

Цель настоящего исследования – выявить степень соответствия информации, содержащейся на официальных сайтах органов местного управления областного и базового уровней, положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов, а также некоторым экспертным параметрам.

Мониторинг основан на методике, разработанной Фондом свободы информации (Санкт-Петербург, Россия) – партнёрской организацией Lawtrend. Фонд в течение 10 лет успешно проводит мониторинг сайтов органов государственной власти Российской Федерации и предоставляет его результаты общественности.

Оценка степени представленности информации на официальных сайтах произведена на основе вычисления коэффициента фиксированных групп параметров. Учитывается наличие, степень полноты, актуальности и доступности той или иной категории информации, обязательной для размещения на сайте государственного органа. Например, общая и контактная информация государственного органа и организации, информация об административных процедурах, взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан и юридических лиц и др. Каждый из исследованных в процессе мониторинга официальный сайт государственных органов получил оценку коэффициента информационной доступности. В результате чего был сформирован рейтинг официальных сайтов, отражающий степень представленности информации того или иного государственного органа онлайн.

Мониторинг проводился с использованием автоматизированной системы «Инфометр» (ЭКСМО), разработанной IT-специалистами Фонда свободы информации. Система позволяет получить набор данных в форматах JSON и CSV. Использование ЭКСМО предусматривает возможность взаимодействия с представителями государственных органов (см., например, «Регламент взаимодействия представителей органов власти с экспертами в ЭКСМО – 2013» Фонда свободы информации *http://www.svobodainfo.org/ru/node/898)*, а также позволяет обеспечить открытый доступ к полученной информации.

Исследование включает разделы *«Методология»* (описание понятийной базы и правового контекста, на основе которых были разработаны группы параметров мониторинга, а также общая характеристика методики мониторинга); *«Предоставление информации государственных органов онлайн»* (анализ соответствия официальных сайтов нормативным требованиям и экспертным параметрам, общая оценка представленности информации на всех 7 сайтах исполкомов областного и 128 сайтах базового уровня и характеристика рейтинга сайтов госорганов, составленного на основе коэффициента информационной доступности). В *Приложении 1* приведен перечень категорий общедоступной информации, обязательной для размещения на официальном сайте любого государственного органа или организации Республики Беларусь. В *Приложениях 2 и 3* дано полное описание методики мониторинга.

Практические аспекты мониторинга представлены в *Приложении 4 «Общие рейтинги соответствия официальных сайтов местных органов исполнительной власти Республики Беларусь положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов»* (2014). Рейтинг в приложении 4 составлен на основе вычисления коэффициента информационной доступности.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ ИНФОРМАЦИИ ПО НОРМАТИВНЫМ И ЭКСПЕРТНЫМ ПАРАМЕТРАМ

Наиболее полно как на сайтах областных (коэффициент представленности информации 48,6%), так и на сайтах исполкомов базового уровня (47,2%) представлена контактная информация государственных органов. (см. График 1. Степень представленности информации на официальных сайтах по основным группам параметров)

Немного хуже среди нормативных параметров представлена информация о порядке обращения в государственные органы для граждан и юридических лиц (36,4% для областных исполкомов и 29.3% для исполкомов базового уровня).

Средние показатели полноты представленной информации как для областных исполкомов, так и для исполкомов базового уровня, как видно из графика, были зафиксированы по таким группам информации, как общая информация о государственном органе или организации, информация о вышестоящем органе, информация о структурных и территориальных подразделениях.

Наиболее проблемными зонами представленности информации является:

- информация об административных процедурах (12,5% для сайтов исполкомов базового уровня и 18% для исполкомов областного уровня);
- информация о свободных земельных участках, предназначенных для застройки или инвестиционных проектов и свободных жилых помещениях (11,1% для сайтов исполкомов базового уровня и 6,7% для исполкомов областного уровня);
- информация о проведении открытых заседаний (КИД 0,5% для сайтов исполкомов базового уровня и 0% для исполкомов областного уровня).

График 1. Степень представленности информации на официальных сайтах по основным группам параметров



РЕЙТИНГИ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ

В цикле мониторинга областных исполнительных комитетов возглавляет рейтинг Гродненский облисполком (КИД 31,4%). Сайты Минского городского, Брестского, Витебского и Минского областных исполкомов имеют значение КИД выше среднего, но ниже 30% зачастую в виду неполноты размещаемой информации (см. Приложение 4. Общий рейтинг соответствия официальных сайтов исполкомов областного уровня положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов). Сайты Могилёвского и Гомельского областных комитетов, имеют значения КИД 16,4% и 16,8% соответственно (см. Приложение 5. Общий рейтинг соответствия официальных сайтов исполкомов базового уровня положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов).

Рейтинг сайтов местных органов управления базового уровня возглавляет официальный ресурс Дрибинского районного исполнительного комитета со значением КИД в 40,4%. В самом низу рейтинга – официальный ресурс Мостовского райисполкома, имеющий значение КИД 14,0%. На нём можно найти только основную контактную информацию государственного органа, а также некоторые сведения об организации приёма граждан и осуществлении административных процедур.

Кроме рейтингов 7 исполкомов областного и 128 исполкомов базового уровней были также сформированы отдельные рейтинги исполкомов базового уровня по каждой из шести областей Беларуси. Средние значения представленности информации среди этих рейтингов составили 20,5-24,7% (см. Таблицы 1-6. Отдельный рейтинг исполнительных комитетов базового уровня). Такая разница не позволяет говорить о значительных различиях между всеми областями и вполне соответствует средним значениям по республике.

Таблица 1. Отдельный рейтинг исполкомов базового уровня Брестской области

Позиция в рейтинге	Сайт	Представленность информации, (КИД) %
1	Пинский городской исполнительный комитет / Пінскі гарадскі выканаўчы камітэт	26,6
2	Брестский городской исполнительный комитет / Брэсцкі гарадскі выканаўчы камітэт	26,3
3	Жабинковский районный исполнительный комитет / Жабінкаўскі раённы выканаўчы камітэт	25,8
4	Кобринский районный исполнительный комитет / Кобрынскі раённы выканаўчы камітэт	24,8
5	Каменецкий районный исполнительный комитет / Камянецкі раённы выканаўчы камітэт	24,6
6	Барановичский районный исполнительный комитет / Баранавіцкі раённы выканаўчы камітэт	24,6
7	Ганцевичский районный исполнительный комитет / Ганцавіцкі раённы выканаўчы камітэт	24,6
8	Пружанский районный исполнительный комитет/ Пружанскі раённы выканаўчы камітэт	24,5
9	Пинский районный исполнительный комитет / Пінскі раённы выканаўчы камітэт	23,6
10	Ивановский районный исполнительный комитет / Іванаўскі раённы выканаўчы камітэт	22,8
11	Брестский районный исполнительный комитет / Брэсцкі раённы выканаўчы камітэт	22,6
12	Ляховичский районный исполнительный комитет / Ляхавіцкі раённы выканаўчы камітэт	22,6
13	Малоритский районный исполнительный комитет / Маларыцкі раённы выканаўчы камітэт	22,6
14	Столинский районный исполнительный комитет / Столінскі раённы выканаўчы камітэт	22,6
15	Березовский районный исполнительный комитет / Бярозаўскі раённы выканаўчы камітэт	22,6
16	Лунинецкий районный исполнительный комитет / Лунінецкі раённы выканаўчы камітэт	22,4
17	Ивацевичский районный исполнительный комитет / Івацэвіцкі раённы выканаўчы камітэт	21,8
18	Дрогичинский районный исполнительный комитет / Драгічынскі раённы выканаўчы камітэт	21,6
19	Барановичский городской исполнительный комитет / Баранавіцкі гарадскі выканаўчы камітэт	21,5
Среднее значение		***23,60***

Таблица 2. Отдельный рейтинг исполкомов базового уровня Витебской области

Позиция в рейтинге	Сайт	Представленность информации, (КИД) %
1	Глубокский районный исполнительный комитет / Глыбокскі раённы выканаўчы камітэт	32,4
2	Бешенковичский районный исполнительный комитет / Бешанковіцкі раённы выканаўчы камітэт	27,9
3	Лепельский районный исполнительный комитет / Лепельскі раённы выканаўчы камітэт	27,6
4	Витебский городской исполнительный комитет / Віцебскі гарадскі выканаўчы камітэт	27,5
5	Верхнедвинский районный исполнительный комитет / Верхнядзвінскі раённы выканаўчы камітэт	27,3
6	Толочинский районный исполнительный комитет / Талачынскі раённы выканаўчы камітэт	26,9
7	Браславский районный исполнительный комитет / Браслаўскі раённы выканаўчы камітэт	26,9
8	Чашникский районный исполнительный комитет / Чашніцкі раённы выканаўчы камітэт	26,5
9	Россонский районный исполнительный комитет / Расонскі раённы выканаўчы камітэт	26,2
10	Докшицкий районный исполнительный комитет / Докшыцкі раённы выканаўчы камітэт	26,2
11	Оршанский районный исполнительный комитет / Аршанскі раённы выканаўчы камітэт	25,7
12	Шарковщинский районный исполнительный комитет / Шаркаўшчынскі раённы выканаўчы камітэт	25,2
13	Миорский районный исполнительный комитет / Міёрскі раённы выканаўчы камітэт	24,5
14	Ушачский районный исполнительный комитет / Ўшацкі раённы выканаўчы камітэт	24,0
15	Сенненский районный исполнительный комитет / Сенненскі раённы выканаўчы камітэт	23,5
16	Дубровенский районный исполнительный комитет / Дубровенскі раённы выканаўчы камітэт	23,5
17	Витебский районный исполнительный комитет / Віцебскі раённы выканаўчы камітэт	22,5
18	Шумилинский районный исполнительный комитет / Шумілінскі раённы выканаўчы камітэт	22,1
19	Лиозненский районный исполнительный комитет / Ліёзненскі раённы выканаўчы камітэт	21,9
20	Полоцкий районный исполнительный комитет / Полацкі раённы выканаўчы камітэт	21,4
21	Поставский районный исполнительный комитет / Пастаўскі раённы выканаўчы камітэт	19,5
22	Городокский районный исполнительный комитет / Гарадокскі раённы выканаўчы камітэт	19,4
23	Новополоцкий городской исполнительный комитет / Навапалацкі гарадскі выканаўчы камітэт	18,6
Среднее значение		***24,7***

Таблица 3. Отдельный рейтинг исполкомов базового уровня Гомельской области

Позиция в рейтинге	Сайт	Представленность информации, (КИД) %
1	Гомельский городской исполнительный комитет / Гомельскі гарадскі выканаўчы камітэт	31,3
2	Буда-Кошелевский раённый исполнительный комитет / Буда-Кашалёўскі раённы выканаўчы камітэт	31,2
3	Гомельский раённый исполнительный комитет / Гомельскі раённы выканаўчы камітэт	28,2
4	Житковичский раённый исполнительный комитет / Жыткавіцкі раённы выканаўчы камітэт	28,1
5	Рогачёвский раённый исполнительный комитет / Рагачоўскі раённы выканаўчы камітэт	27,2
6	Добрушский раённый исполнительный комитет / Добрушскі раённы выканаўчы камітэт	26,4
7	Ветковский раённый исполнительный комитет / Веткаўскі раённы выканаўчы камітэт	26,3
8	Речицкий раённый исполнительный комитет / Рэчыцкі раённы выканаўчы камітэт	25,7
9	Мозырский раённый исполнительный комитет / Мазырскі раённы выканаўчы камітэт	23,6
10	Чечерский раённый исполнительный комитет / Чачэрскі раённы выканаўчы камітэт	22,7
11	Светлогорский раённый исполнительный комитет / Светлагорскі раённы выканаўчы камітэт	22,3
12	Кормянский раённый исполнительный комитет / Кармянскі раённы выканаўчы камітэт	21,5
13	Лоевский раённый исполнительный комитет / Лоеўскі раённы выканаўчы камітэт	20,8
14	Октябрьский раённый исполнительный комитет / Кастрычніцкі раённы выканаўчы камітэт	20,2
15	Лельчицкий раённый исполнительный комитет / Лельчыцкі раённы выканаўчы камітэт	19,9
16	Брагинский раённый исполнительный комитет / Брагінскі раённы выканаўчы камітэт	19,0
17	Петриковский раённый исполнительный комитет / Петрыкаўскі раённы выканаўчы камітэт	18,6
18	Наровлянский раённый исполнительный комитет / Нараўлянскі раённы выканаўчы камітэт	18,1
19	Жлобинский раённый исполнительный комитет / Жлобінскі раённы выканаўчы камітэт	17,6
20	Калинковичский раённый исполнительный комитет / Калінкавіцкі раённы выканаўчы камітэт	17,0
21	Ельский раённый исполнительный комитет / Ельскі раённы выканаўчы камітэт	15,9
22	Хойникский раённый исполнительный комитет / Хойніцкі раённы выканаўчы камітэт	14,7
Среднее значение		***22,6***

Таблица 4. Отдельный рейтинг исполкомов базового уровня Гродненской области

Позиция в рейтинге	Сайт	Представленность информации, (КИД) %
1	Гродненский городской исполнительный комитет / Гродзенскі гарадскі выканаўчы камітэт	36,8
2	Зельвенский районный исполнительный комитет / Зэльвенскі раённы выканаўчы камітэт	25,7
3	Берестовицкий районный исполнительный комитет / Бераставіцкі раённы выканаўчы камітэт	24,0
4	Ивьевский районный исполнительный комитет / Іўеўскі раённы выканаўчы камітэт	22,9
5	Щучинский районный исполнительный комитет / Шчучынскі раённы выканаўчы камітэт	21,7
6	Слонимский районный исполнительный комитет / Слонімскі раённы выканаўчы камітэт	21,7
7	Сморгонский районный исполнительный комитет / Смаргонскі раённы выканаўчы камітэт	20,8
8	Дятловский районный исполнительный комитет / Дзятлаўскі раённы выканаўчы камітэт	20,7
9	Гродненский районный исполнительный комитет / Гродзенскі раённы выканаўчы камітэт	20,7
10	Кореличский районный исполнительный комитет / Карэліцкі раённы выканаўчы камітэт	19,6
11	Вороновский районный исполнительный комитет / Воранаўскі раённы выканаўчы камітэт	18,9
12	Новогрудский районный исполнительный комитет / Навагрудскі раённы выканаўчы камітэт	18,6
13	Лидский районный исполнительный комитет / Лідскі раённы выканаўчы камітэт	18,1
14	Волковысский районный исполнительный комитет / Ваўкавыскі раённы выканаўчы камітэт	16,7
15	Свислочский районный исполнительный комитет / Свіслацкі раённы выканаўчы камітэт	16,4
16	Островецкий районный исполнительный комитет / Астравецкі раённы выканаўчы камітэт	15,8
17	Ошмянский районный исполнительный комитет / Ашмянскі раённы выканаўчы камітэт	15,3
18	Мостовский районный исполнительный комитет / Мастоўскі раённы выканаўчы камітэт	14,0
Среднее значение		***20,5***

Таблица 5. Отдельный рейтинг исполкомов базового уровня Минской области

Позиция в рейтинге	Сайт	Представленность информации, (КИД) %
1	Слуцкий районный исполнительный комитет / Слуцкі раённы выканаўчы камітэт	30,6
2	Пуховичский районный исполнительный комитет / Пухавічскі раённы выканаўчы камітэт	28,2
3	Любанский районный исполнительный комитет / Любанскі раённы выканаўчы камітэт	26,1
4	Узденский районный исполнительный комитет / Уздзенскі раённы выканаўчы камітэт	25,9
5	Смолевичский районный исполнительный комитет / Смалявічскі раённы выканаўчы камітэт	25,8
6	Дзержинский районный исполнительный комитет / Дзяржынскі раённы выканаўчы камітэт	25,2
7	Червенский районный исполнительный комитет / Чэрвеньскі раённы выканаўчы камітэт	23,5
8	Березинский районный исполнительный комитет / Бярэзінскі раённы выканаўчы камітэт	23,3
9	Столбцовский районный исполнительный комитет / Стаўбцоўскі раённы выканаўчы камітэт	23,3
10	Жодинский городской исполнительный комитет / Жодзінскі раённы выканаўчы камітэт	23,3
11	Мядельский районный исполнительный комитет / Мядзельскі раённы выканаўчы камітэт	23,1
12	Воложинский районный исполнительный комитет / Валожынскі раённы выканаўчы камітэт	22,6
13	Логойский районный исполнительный комитет / Лагойскі раённы выканаўчы камітэт	22,3
14	Солигорский районный исполнительный комитет / Салігорскі раённы выканаўчы камітэт	21,6
15	Несвижский районный исполнительный комитет / Нясвіжскі раённы выканаўчы камітэт	21,4
16	Вилейский районный исполнительный комитет / Вілейскі раённы выканаўчы камітэт	21,3
17	Копыльский районный исполнительный комитет / Капыльскі раённы выканаўчы камітэт	21,0
18	Стародорожский районный исполнительный комитет / Старадарожскі раённы выканаўчы камітэт	19,4
19	Крупский районный исполнительный комитет / Крупскі раённы выканаўчы камітэт	19,4
20	Клецкий районный исполнительный комитет / Клецкі раённы выканаўчы камітэт	18,8
21	Минский районный исполнительный комитет / Мінскі раённы выканаўчы камітэт	16,4
22	Молодечненский районный исполнительный комитет / Маладзечанскі раённы выканаўчы камітэт	15,8
23	Борисовский районный исполнительный комитет / Барысаўскі раённы выканаўчы камітэт	14,8
Среднее значение		***22,3***

Таблица 6. Отдельный рейтинг исполкомов базового уровня Могилевской области

Позиция в рейтинге	Сайт	Представленность информации, (КИД) %
1	Дрибинский районный исполнительный комитет / Дрыбінскі раённы выканаўчы камітэт	40,4
2	Бобруйский городской исполнительный комитет / Бабруйскі гарадскі выканаўчы камітэт	32,6
3	Могилёвский городской исполнительный комитет / Магілёўскі гарадскі выканаўчы камітэт	31,3
4	Быховский районный исполнительный комитет / Быхаўскі раённы выканаўчы камітэт	29,4
5	Осиповичский районный исполнительный комитет / Асіповіцкі раённы выканаўчы камітэт	27,9
6	Кировский районный исполнительный комитет / Кіраўскі раённы выканаўчы камітэт	27,4
7	Климовичский районный исполнительный комитет / Клімавічскі раённы выканаўчы камітэт	26,7
8	Костюковичский районный исполнительный комитет / Касцюковіцкі раённы выканаўчы камітэт	26,4
9	Глусский районный исполнительный комитет / Глускі раённы выканаўчы камітэт	25,9
10	Краснопольский районный исполнительный комитет / Краснапольскі раённы выканаўчы камітэт	25,6
11	Бобруйский районный исполнительный комитет / Бабруйскі раённы выканаўчы камітэт	24,9
12	Горецкий районный исполнительный комитет / Горацкі раённы выканаўчы камітэт	23,5
13	Кличевский районный исполнительный комитет / Клічаўскі раённы выканаўчы камітэт	23,1
14	Белыничский районный исполнительный комитет / Бялыніцкі раённы выканаўчы камітэт	22,8
15	Кричевский районный исполнительный комитет / Крычаўскі раённы выканаўчы камітэт	21,1
16	Чериковский районный исполнительный комитет / Чэрыкаўскі раённы выканаўчы камітэт	20,3
17	Могилевский районный исполнительный комитет / Магілёўскі раённы выканаўчы камітэт	20,0
18	Круглянский районный исполнительный комитет / Круглянскі раённы выканаўчы камітэт	19,6
19	Хотимский районный исполнительный комитет / Хоцімскі раённы выканаўчы камітэт	19,5
20	Шкловский районный исполнительный комитет / Шклоўскі раённы выканаўчы камітэт	19,4
21	Славгородский районный исполнительный комитет / Слаўгарадскі раённы выканаўчы камітэт	19,0
22	Мстиславский районный исполнительный комитет / Мсціслаўскі раённы выканаўчы камітэт	18,6
23	Чаусский районный исполнительный комитет / Чавускі раённы выканаўчы камітэт	18,3
Среднее значение		***24,5***

РАЗМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЯЗЫКАХ

Согласно ст. 17 Конституции, государственными языками в Республике Беларусь являются беларусский и русский языки, а ст. 2 Закона «О языках в Республике Беларусь» гарантирует всестороннее развитие и функционирование беларусского и русского языка во всех сферах общественной жизни. Согласно п. 3 Положения о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645, одним из требований к информации, размещаемой на официальных сайтах государственных органов и организаций, является «представление информации на государственных языках Республики Беларусь, а при необходимости также на одном или нескольких иностранных языках.

Особенностью методики настоящего мониторинга является то, что представленность информации на официальных сайтах оценивается с учётом её размещения на двух государственных языках. Только в случае наличия на сайте всех предусмотренных законодательством категорий информации на беларусском и русском языках, государственный орган мог потенциально получить максимальный коэффициент представленности информации, равный 100%.

Сайты органов местного управления за очень редким исключением не обеспечивают размещение информации на двух государственных языках Республики Беларусь. Только сайты Глубокского районного, Гродненского городского и Гродненского областного исполкомов имеют как русскоязычную, так и беларусскоязычную версию. Однако ни на одном из этих трёх сайтов вся необходимая информация не дублируется на двух языках. Ни один из сайтов, участвовавших в мониторинге, не практикует размещение нормативных документов, а также информации об осуществлении административных процедур на беларусском языке.

Стоит заметить, что на некоторых сайтах предусматривается возможность автоматического перевода контента на беларусский и иностранные языки. Так, например, сайты Климовичского районного и Пинского городского комитетов предоставляют возможность перевода на беларусский и английский языки, а сайт Быховского райисполкома - на 35 различных языков (см. Рис. 1. Быховский райисполком – машинный перевод на 35 иностранных языках). С учетом того, что сайты государственных органов предоставляют официальную информацию, а при автоматическом переводе велика вероятность искажения её смысла, такой подход не представляется функциональным.

В целом, можно сделать вывод, что ни один из исследованных сайтов не представляет всю предусмотренную законодательством информацию на двух государственных языках и по умолчанию - все сайты исполнительных комитетов областного и базового уровней сделаны на русском языке.

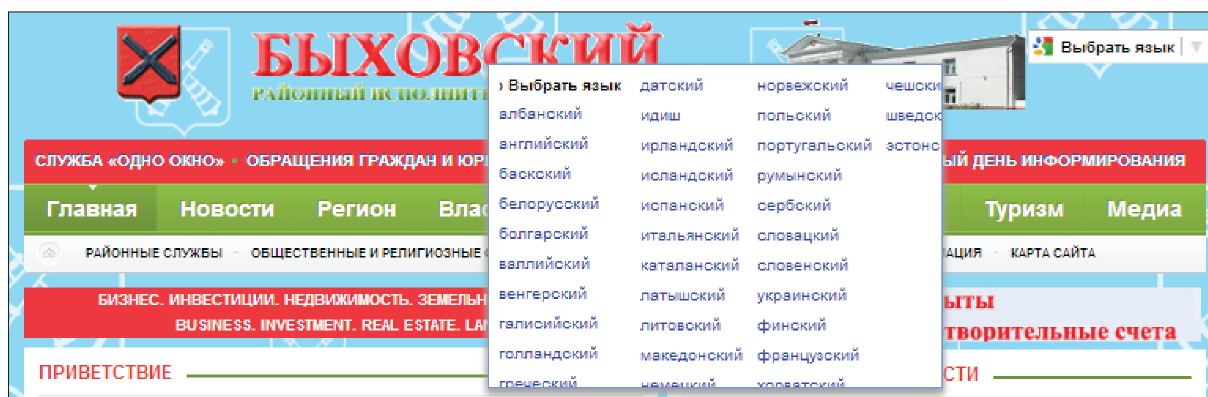


Рис. 1. Быховский райисполком – машинный перевод на 35 иностранных языках.

ДОСТУП К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Государственные базы данных правовой информации формируются и ведутся Национальным центром правовой информации Республики Беларусь. Доступ к электронной версии Национального реестра правовых актов (НРПА) можно получить через Национальный правовой Интернет-портал (http://www.pravo.by). Все нормативные правовые акты, находящиеся в открытом доступе, публикуются в формате PDF.

Национальный реестр не позволяет получить доступ к актуальным текстам правовых актов, если в акты вносились изменения. Вместе с тем, тексты документов в их действующей редакции содержатся в Эталонном банке данных правовой информации (ЭБДПИ), на основе которого функционирует электронная база данных «Эталон». «Эталон» на платной основе позволяет получить доступ к документам ЭБДПИ, а также предлагает расширенные возможности поиска. Бесплатный доступ к актуальным текстам предоставляется только в отношении Конституции Республики Беларусь, Кодексов Республики Беларусь и некоторых других нормативных актов.

Стоит отметить, что на 28 из 135 исследованных сайтов местных органов исполнительной власти базового и областного уровней присутствовали ссылки на нормативные документы из электронной базы данных «Эталон», доступ к которой требует регистрации и оплаты. (Пример - Рис. 2. Электронная база данных «Эталон»)

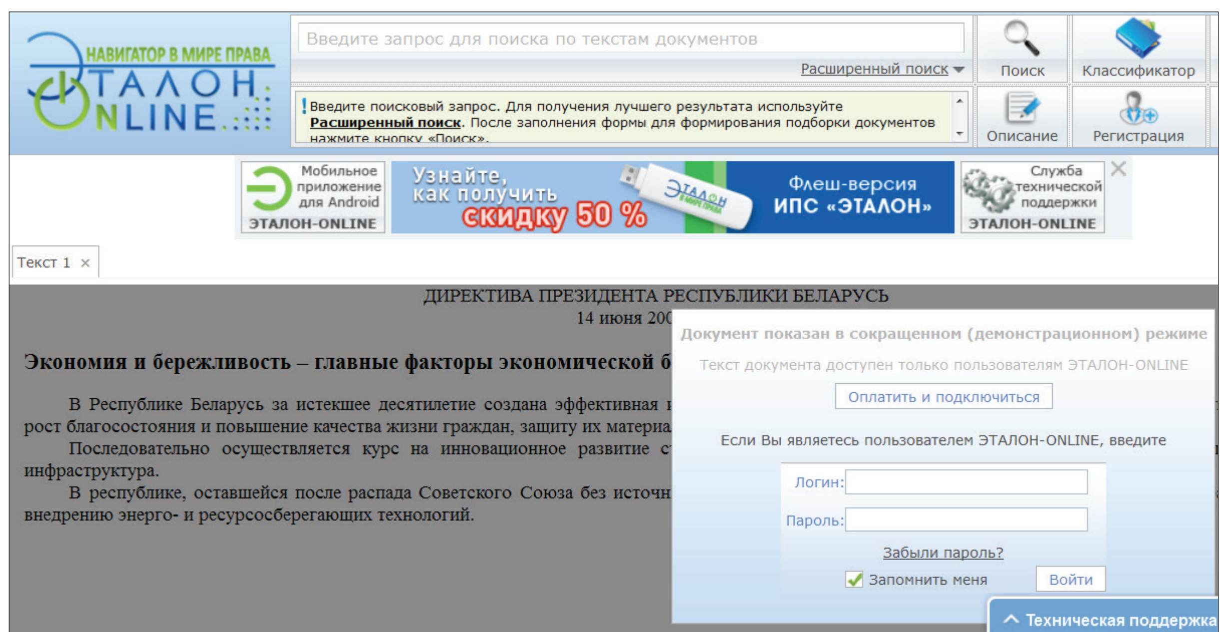


Рис. 2. Электронная база данных «Эталон».

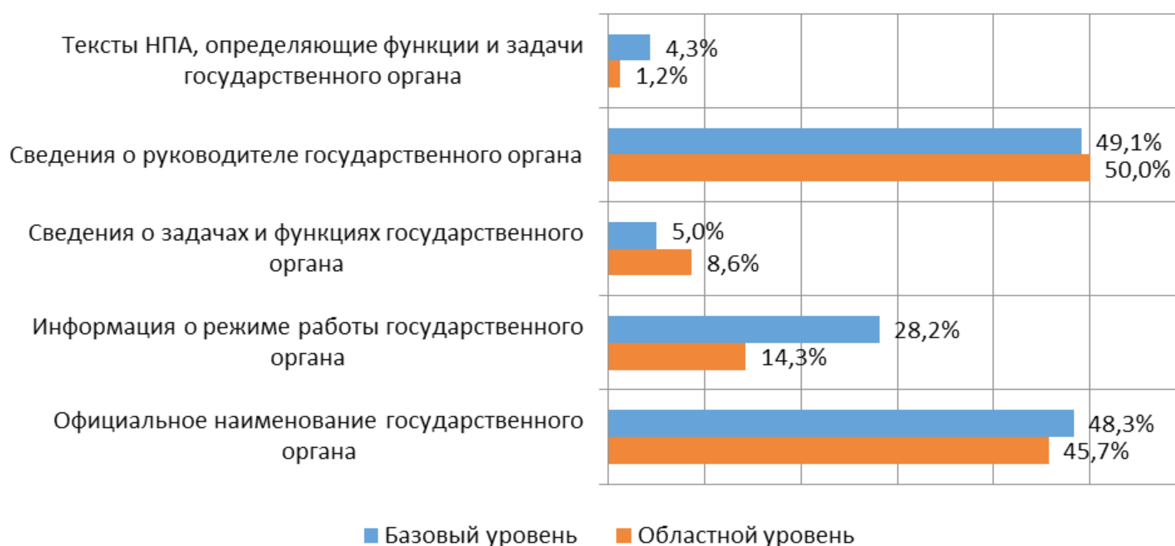
СООТВЕТСТВИЕ НОРМАМ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Для анализа соответствия нормам национального законодательства использовались следующие группы параметров:

- Общая информация о государственном органе или организации;
- Контактная информация государственного органа или организации;
- Информация о вышестоящем органе;
- Информация о структурных подразделениях;
- Информация о территориальных органах;
- Информация о земельных участках и жилье;
- Информация о взаимодействии с гражданами онлайн;
- Взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан;
- Информация о проведении открытых заседаний;
- Информация об административных процедурах, осуществляемых государственным органом или организацией.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ОРГАНЕ

Затруднительно для пользователей будет найти информацию о режиме работы государственного органа. На сайтах достаточно часто размещается информация о времени приёма, датах проведения горячих линий или приёма работников, отвечающих за осуществление административных процедур. Однако, законодательно закреплённое требование об указании режима работы государственного органа можно найти только на двух сайтах исполкомов областного уровня (Могилёвского и Витебского) и на половине сайтов исполкомов базового уровня. (см. График 2. Общая информация о государственном органе)



Сведения о задачах и функциях государственного органа можно найти на 32 из 128 исследованных официальных сайтах исполкомов базового уровня и на 2 из 7 сайтах исполкомов областного. При этом тексты НПА[9], которые определяют эти задачи и функции, размешены только на 19 сайтах исполкомов базового уровня и одном областном (Витебский облисполком).

Наиболее полную информацию, по сравнению с другими категориями этой группы параметров, можно получить о руководстве государственного органа. Сложно найти официальный ресурс, на котором будет отсутствовать фотография руководителя и его трудовая биография. Хорошим примером размещения информации о руководстве госоргана можно назвать сайт Белыничского райисполкома – *http://belynichi.gov.by/power/raiisp/*. На этом ресурсе на одной странице в формате простой для понимания пользователя таблицы расположены следующие категории информации о руководителе и его заместителях: занимаемая должность ФИО, фото, отдельные ссылки на описание компетенции и курируемые вопросы, а также местонахождение и номер телефона. (см. Рис. 3. Белыничский райисполком – информация о руководстве)

Руководство Белыничского районного исполнительного комитета

Фамилия, имя, отчество	Занимаемая должность	Место-нахождение	Номер телефона
КОДАТЕНКО Николай Михайлович	Председатель райисполкома	2 этаж каб.31	54-200
ЦАПКО Алексей Иванович	Первый заместитель председателя, начальник управления сельского хозяйства и продовольствия райисполкома	3 этаж каб.46	51-340

Рис. 3. Белыничский райисполком – информация о руководстве.

[9] — Для данного цикла мониторинга «Исполнительные комитеты областного и базового уровней» при оценке этого параметра учитывалось наличие на официальном сайте текста Закона Республики Беларусь № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» 4 января 2010 г.

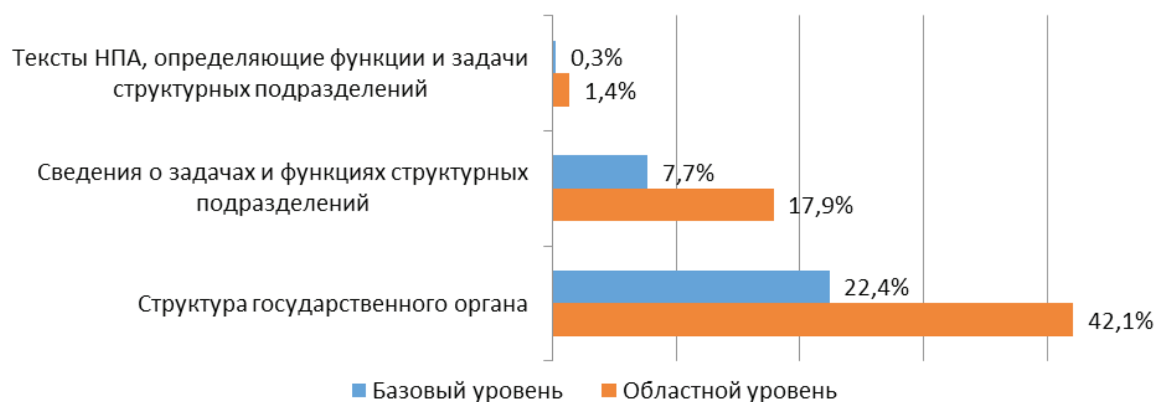
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственные органы достаточно полно размещают свою контактную информацию. Почти на всех сайтах предусмотрена специальная рубрика для размещения этой информации, ровно, как и страницы с указанием горячих линий и телефонов доверия (см. График 3. Контактная информация государственного органа). Однако в ходе исследования не была найдена информация, например, об адресах электронной почты на восьми сайтах исполкомов базового уровня, а также на сайте Гомельского облисполкома. Также, например, чтобы найти почтовый адрес Шкловского райисполкома, потребуется изначально посетить раздел «Карта сайта», т. к. прямого пути с главной страницы к данной информации нет.



ИНФОРМАЦИЯ О СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ

Информация о ***структуре государственного органа*** представлена на всех сайтах исполкомов областного уровня (кроме сайта Могилёвского облисполкома) и 2/3 сайтов исполкомов базового уровня. Сведения же о задачах и функциях структурных подразделений можно найти только на 3 из 7 сайтах исполкомов областного уровня и четверти сайтах исполкомов базового. При этом зачастую структура органа представлена в виде информации о подразделениях, путём их перечисления. Нам видится, что практика представления структуры в виде схемы, на которой были бы указаны связи и система подчинения между структурными единицами, была бы более наглядной для пользователей сайтов. Хотя это не является законодательным требованием. Тексты НПА, которые определяют задачи и функции структурных подразделений, можно найти только на сайте Гродненского облисполкома, а также на пяти сайтах райисполкомов (см. График 4. Информация о структурных подразделениях государственного органа).



Удачным примером организации информации о структурных подразделениях можно назвать сайт Смолевичского районного исполнительного комитета (см. Рис. 4. Структура государственного органа – Смолевичский райисполком). Во вкладке “Структура райисполкома” размещены гиперссылки на соответствующие подразделения, при переходе по которым можно получить подробную информацию об адресе, режиме работы, руководителе, задачах и функциях структурного подразделения.

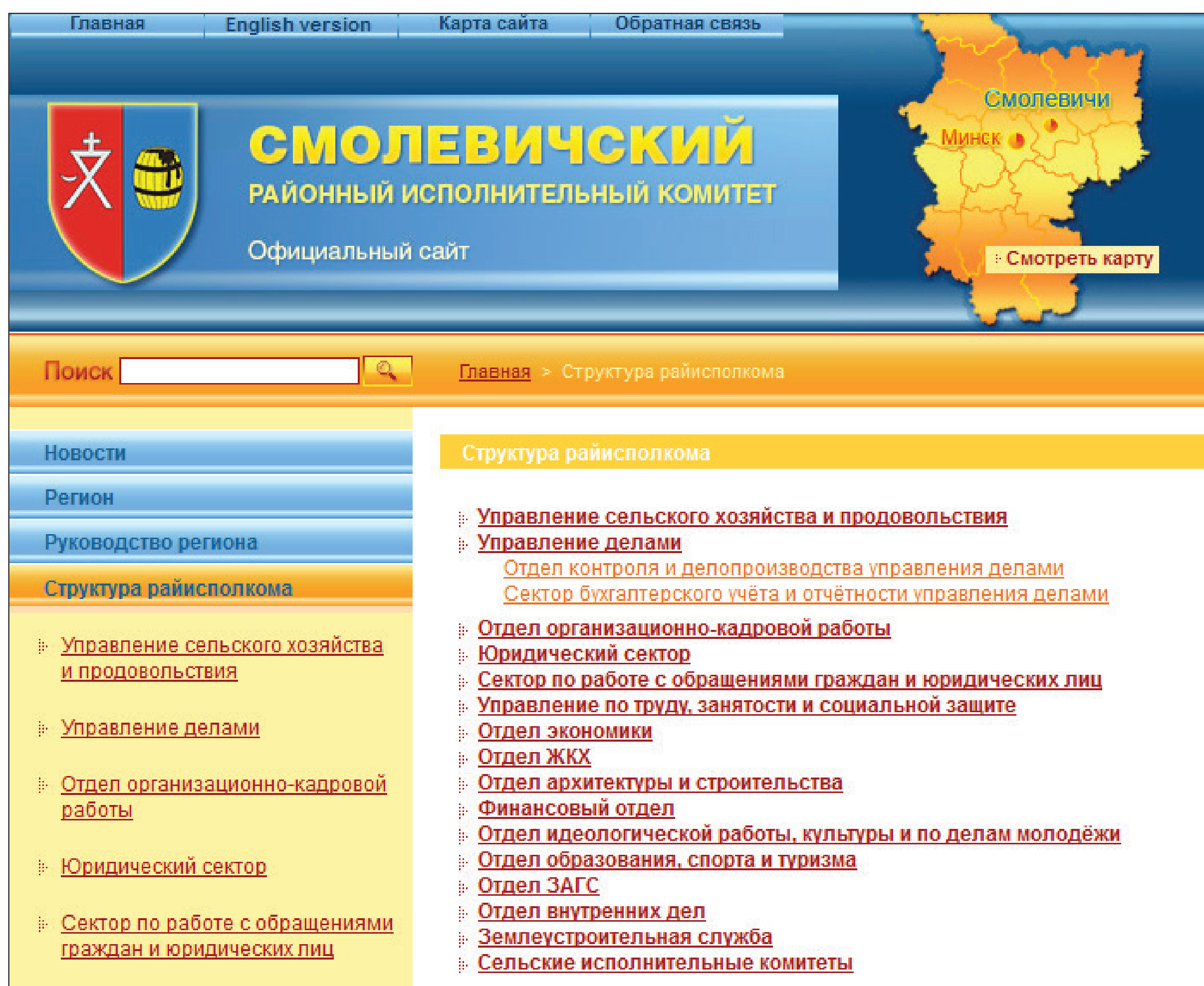


Рис. 4. Структура государственного органа – Смолевичский райисполком

ИНФОРМАЦИЯ О ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ

На сайтах исполкомов областного уровня достаточно затруднительно найти предусмотренную законодательством контактную информацию территориальных органов – подчинённых им исполкомов базового уровня. Так, ни на одном из них не оказалось возможным отыскать адреса электронной почты, и только на трёх – почтовые адреса районных и городских исполкомов. Это можно объяснить тем, что зачастую на сайтах исполкомов областного уровня размещаются только ссылки на сайты подчинённых исполкомов. Однако законодательство требует, чтобы эти данные находились непосредственно на доменах официальных сайтов (см. Рис. 5. Подчиненные исполкомы Гродненского облисполкома).

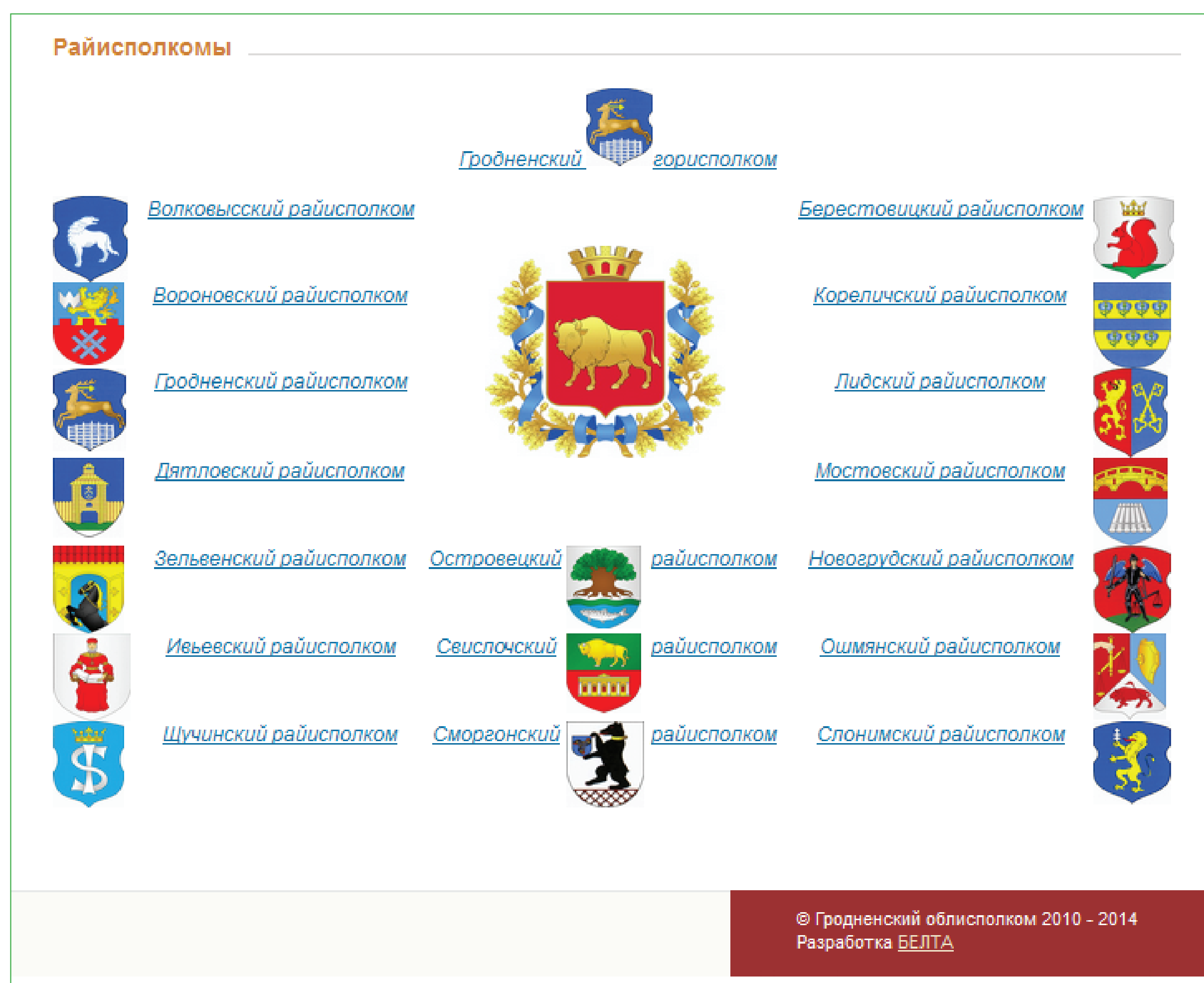


Рис. 5. Подчиненные исполкомы Гродненского облисполкома

На 53 из 123[10] сайтов исполкомов базового уровня представлена информация и почтовых адресах подчинённых им сельских исполкомов, и только на 26 сайтах – адреса электронной почты (см. График 5. Информация о территориальных органах). Сведения о задачах и функциях территориальных органов размещены лишь на четырёх сайтах из исследованных ресурсов областного и базового уровней – официальных сайтах Смолевичского, Миорского и Толочинского районных исполкомов, а также на сайте Брестского

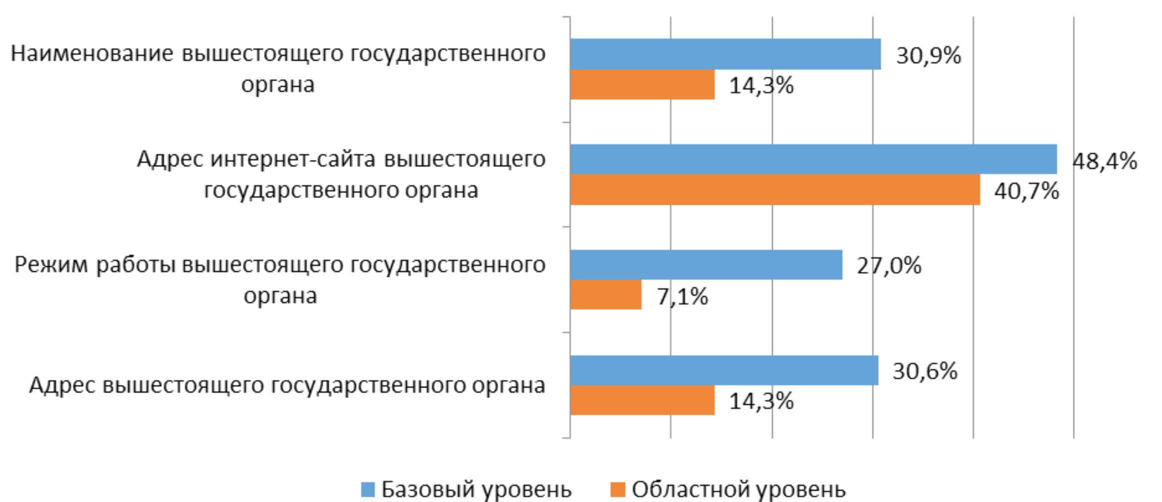


[10] – Для данного цикла мониторинга «Исполнительные комитеты областного и базового уровней» при оценке этого параметра учитывалось наличие на официальном сайте текста Закона Республики Беларусь № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» 4 января 2010 г.

ИНФОРМАЦИЯ О ВЫШЕСТОЯЩЕМ ОРГАНЕ

Для того, чтобы пользователям официальных сайтов было проще ориентироваться в иерархии государственных органов, а также иметь представление о том, куда можно обжаловать то или иное решение, законодатель обязал государственные органы размещать на своих официальных сайтах ***информацию о вышестоящем органе.***

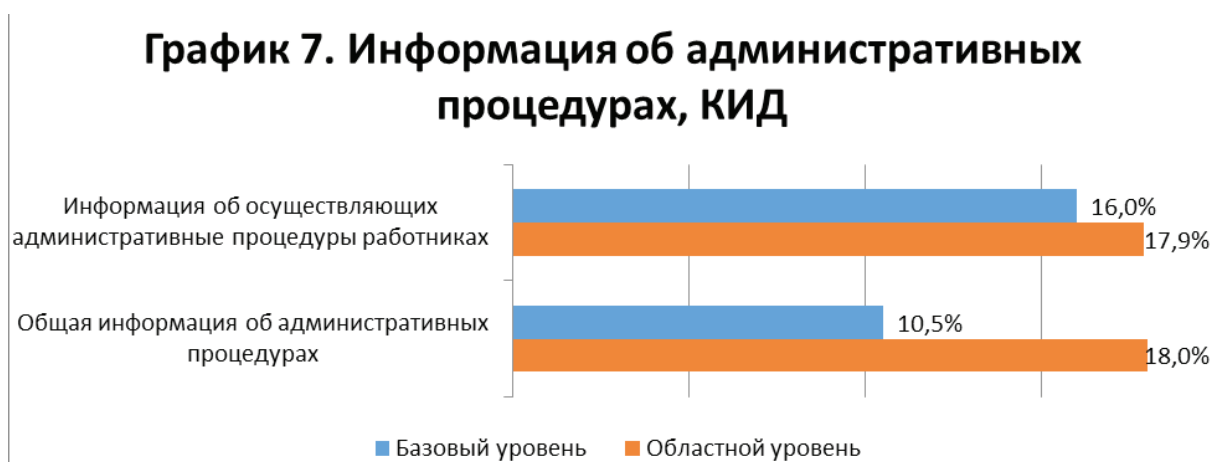
По этой группе параметров достаточно наличие средних показателей – информацию о наименовании, адресе и режиме работы вышестоящего органа размещают чуть более половины исследованных официальных сайтов (см. График 6. Информация о вышестоящем



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ

Одна из основных функций официальных сайтов, наравне с информированием граждан о деятельности государственного органа, это предоставление потенциальным заинтересованным лицам информации о т. н. государственных услугах – административных процедурах, осуществляемым конкретным органом. В законодательстве очень подробно определены категории сведений об административных процедурах, осуществляемые государственным органом, которые должны размещаться на официальных сайтах.

Представленная на исследованных сайтах информация об административных процедурах зачастую является неполной, разрозненной, сложно структурированной и неудобной для поиска. Зачастую на сайтах отсутствуют такие обязательные для размещения категории информации об административных процедурах, как формы (бланки), необходимые для осуществления административных процедур, порядок их представления и заполнения; реквизиты банковских счетов, взимаемой при осуществлении административных процедур (см. График 7. Информация об административных процедурах).



Низкие значения КИД по данной группе параметров объясняются полным отсутствием на исследованных сайтах сведений об административных процедурах на беларусском языке, а также размещением информации не в html-формате, а в скачиваемых файлах или архивах, что затрудняет навигацию и поиск. Например, на сайте Клецкого райисполкома – *http://www.kletsk.gov.by/ru/per_adm/*. (см. Рис. 6. Клецкий райисполком – административные процедуры)

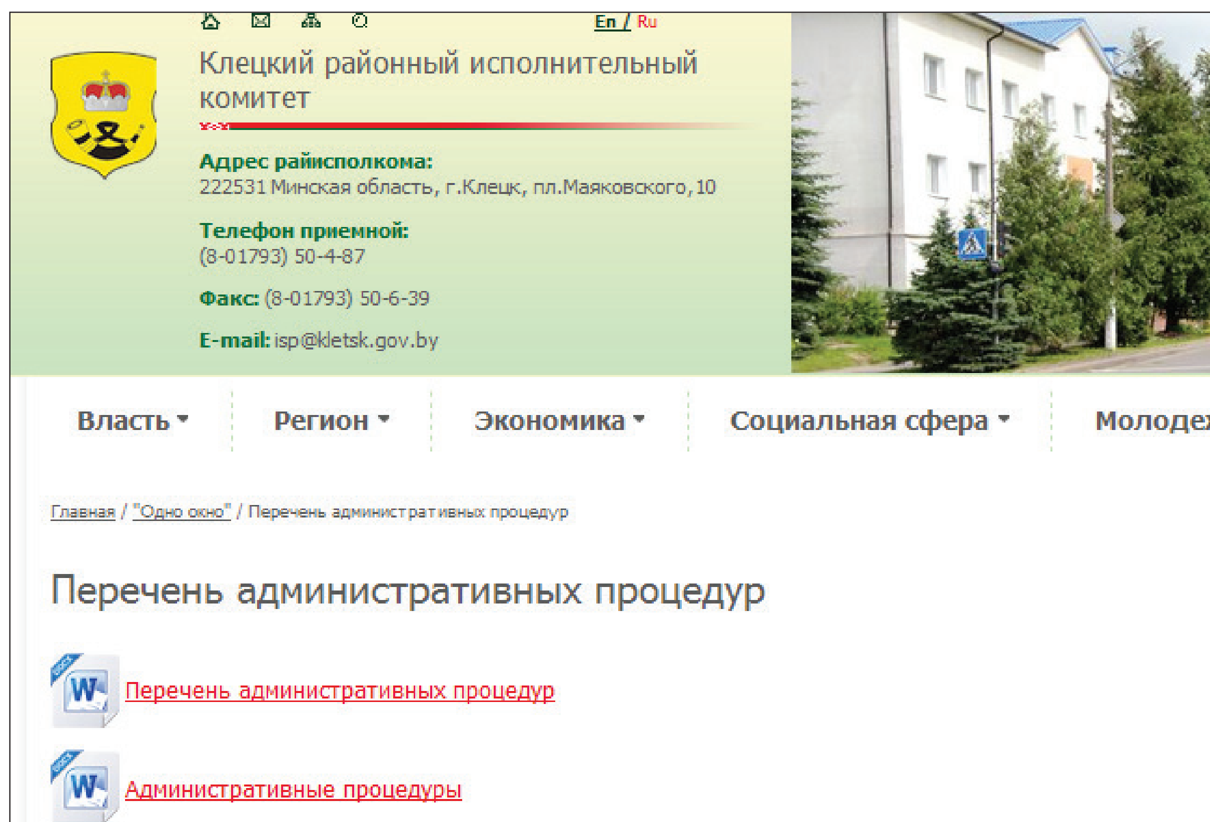


Рис. 6. Клецкий райисполком – административные процедуры

Хороший пример организации предоставления информации об осуществлении административных процедур можно найти на сайте Брестского облисполкома - *http://brest-region.gov.by/142/index.php?tab=1* (см. Рис 7. Справочно-информационная система Брестской области «Одно окно»). На портале реализован тематический рубрикатор процедур по сферам (образование, здравоохранение, транспорт и т.д.), а также возможность выбора района, по которому требуется информация о той или иной административной процедуре. Наличие такой централизованной справочно-информационной системы позволяет также узнать об административных процедурах, которые осуществляются районными исполнительными комитетами, что заметно упрощает задачу организации соответствующих разделов на официальных сайтах местных органов управления.

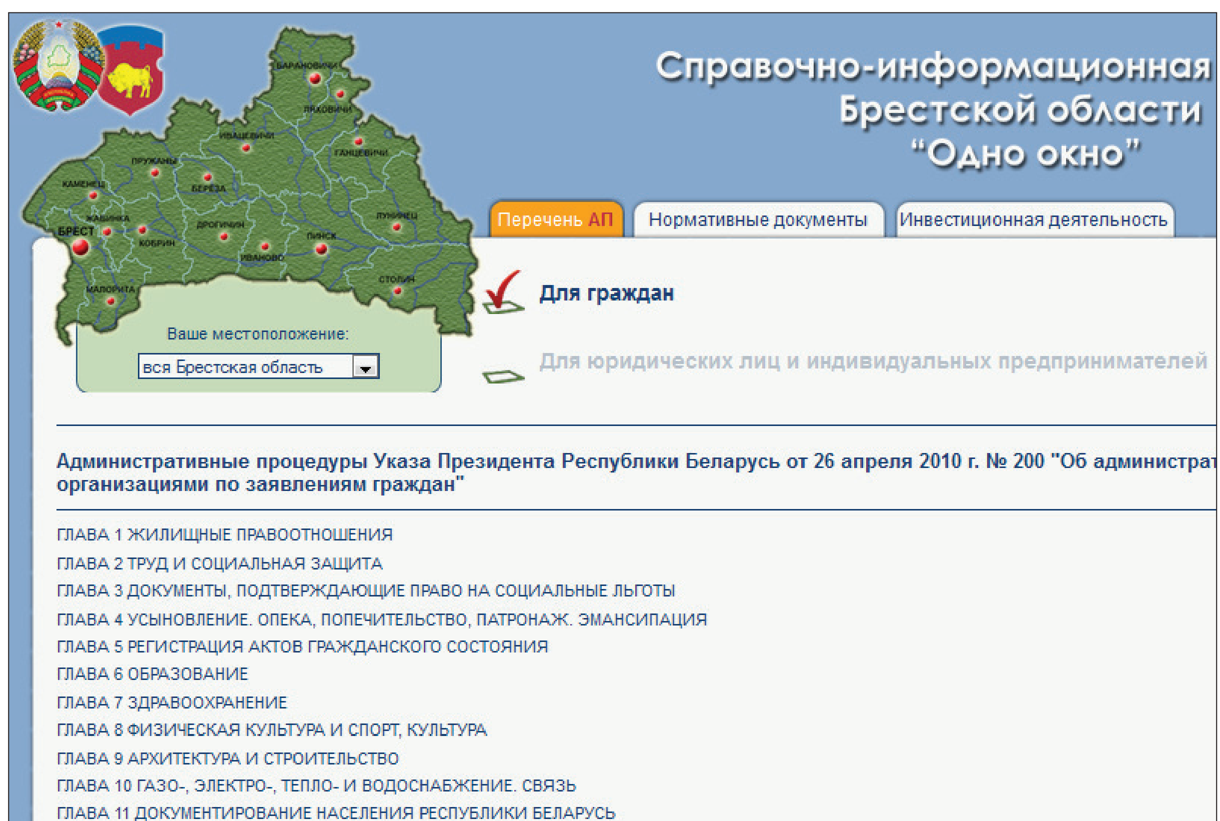


Рис. 7. Справочно-информационная система Брестской области «Одно окно»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В РАМКАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН

На подавляющем большинстве исследованных сайтов представлена полная информация о месте, времени и порядке личного приёма граждан. Этого нельзя сказать об описании порядка приёма и рассмотрения обращений в государственный орган (см. График 8. Взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан и юридических лиц). Значительная часть государственных органов размещает только информацию о порядке подачи электронного обращения, обходя вниманием другие виды обращений.



Также на некоторых сайтах можно найти инструкции и ограничения, не вытекающие из законодательства. Так, на сайте Воложинского исполкома во вкладке http://volozhin.gov.by/ru/elektronnaya-prijomnaya можно найти фразу, что "тексты электронных сообщений должны быть сформулированы лаконично; вопросы, проблемы, предложения четко изложены. Запрещается использование (…) прямых или косвенных оскорблений в чей-то адрес или вопросов, носящих провокационный характер."

Отдельно стоит отметить, что среди исследованных сайтов не прослеживается единый подхода к организации раздела, посвящённого обращениям граждан. Отсутствие общих принципов или инструкций по наполнению данных разделов приводит к ситуации, когда каждый орган самостоятельно решает эту проблему. Так, на многих сайтах присутствует достаточно подробное описание процедуры подачи и рассмотрения электронных обращений. Однако игнорируются и не упоминаются другие способы подачи обращений (например, на сайте Бобруйского горисполкома - http://bobruisk.by/contacts/ - Рис. 8. Бобруйский горисполком – электронные обращения).

Обратная связь

Электронное обращение – обращение заявителя, поступившее на адрес электронной почты организации либо размещенное на официальном сайте организации в глобальной сети Интернет.

Граждане Республики Беларусь, юридические лица Республики Беларусь, индивидуальные предприниматели имеют право на обращение в Бобруйский горисполком путем подачи электронных обращений посредством глобальной компьютерной сети Интернет на адрес электронной почты bobruisk-sait@mogilev.by либо в данном разделе официального сайта Бобруйского горисполкома.

Справочно: находящиеся на территории Республики Беларусь иностранные граждане и лица без гражданства, представительства иностранных организаций пользуются правом на обращение наравне с гражданами Республики Беларусь и юридическими лицами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией Республики Беларусь, законами и международными договорами Республики Беларусь.

Электронные обращения от имени недееспособных граждан подаются их законными представителями.

Электронное обращение может быть оставлено без рассмотрения, если оно не оформлено в соответствии с требованиями, установленными Законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц».

Требования, предъявляемые к электронным обращениям граждан и юридических лиц

Рассмотрение электронных обращений граждан и юридических лиц

Подать электронное обращение в Бобруйский горисполком

Подать электронное обращение в администрацию Первомайского района г.Бобруйска

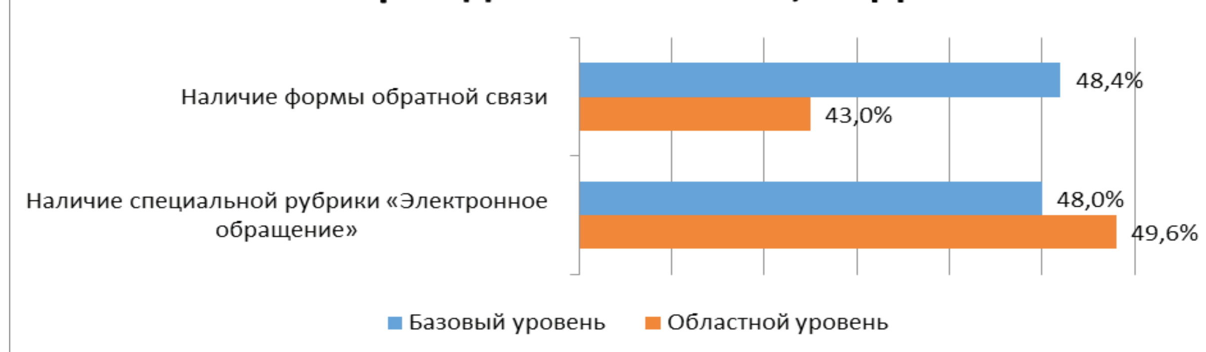
Подать электронное обращение в администрацию Ленинского района г.Бобруйска

Рис. 8. Бобруйский горисполком – электронные обращения

ИНФОРМАЦИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГРАЖДАНАМИ ОНЛАЙН

Почти на всех исследованных сайтах (кроме страниц Ошмянского, Шкловского, Бобруйского, Мостовского, Ельского районных исполкомов, а также Могилёвского и Новополоцкого городских исполкомов) присутствует рубрика «Электронное обращение». Возможность отправки обращения через специальные формы обратной связи предусмотрена также на подавляющем большинстве сайтов, кроме Минского областного исполнительного комитета, а также Логойского, Чаусского, Бобруйского районных и Жодинского городского исполнительных комитетов (см. График 9. Информация о взаимодействии с гражданами онлайн).

График 9. Информация о взаимодействии с гражданами онлайн, КИД



Так, на сайтах Жодинского горисполкома – *http://zhodino.minskregion.by/default.aspx?g=forum* и Минского облисполкома – *http://forum.minskregion.by/* вместо достаточно стандартной электронной формы отправки обращения, реализованной на большинстве исследованных сайтов, размещены страницы, по своей организации похожие на форумы. На этих страницах присутствует обязательная регистрация, а также размещается информация о том, что ответ на электронное обращение может быть не только направлен заявителю, но и «опубликован в электронной приёмной». Также на сайте Миноблисполкома упоминается, что обращения «закрепляются в определённом разделе». Такая практика представляется нам не соответствующей законодательству и способной повлечь в некоторых случаях нарушение конституционного права защиты тайны частной жизни (см. Рис. 9. Электронная приёмная Минской области).

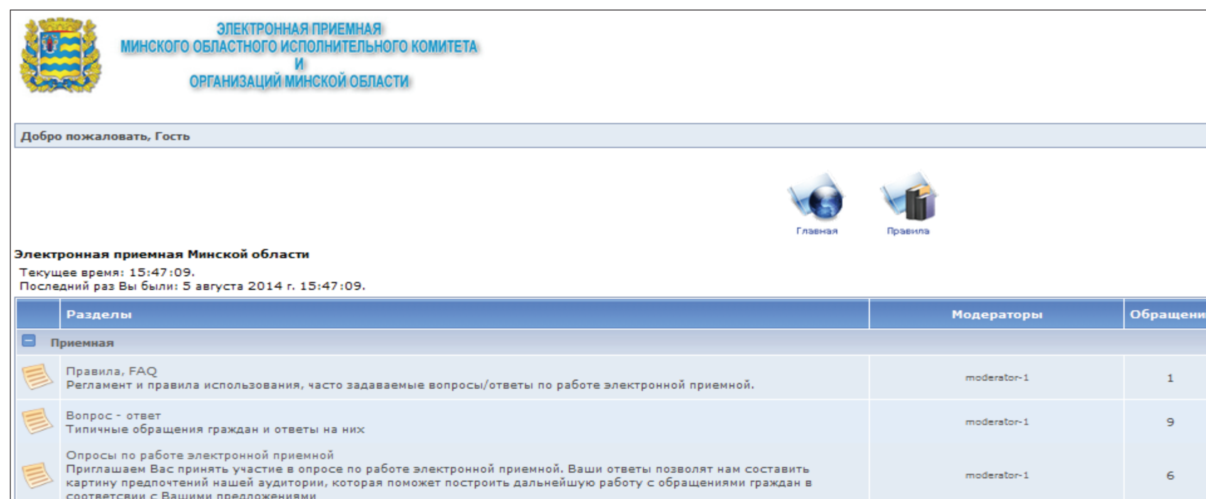


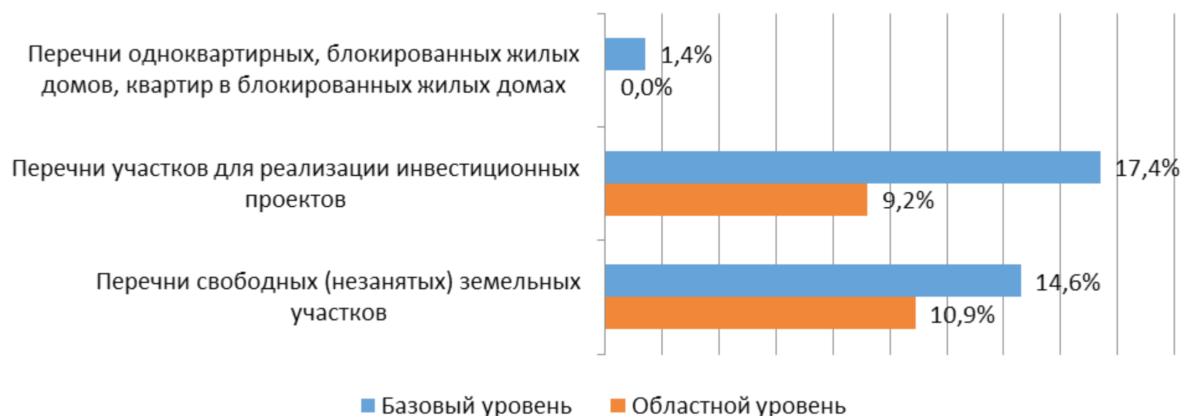
Рис. 9. Электронная приёмная Минской области.

ИНФОРМАЦИЯ О ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ И ЖИЛЬЕ

Информация о земельных участках и жилье стала обязательной для размещения на сайтах местных исполнительных органов с принятием во второй половине 2013 г. дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 27.12.2007 г. № 667 "Об изъятии и предоставлении земельных участков". Указ установил обязанность местных исполнительных органов размещать на своих официальных сайтах перечни свободных земельных участков, участков, предназначенных для последующего предоставления инвесторам, а также перечни одноквартирных, блокированных жилых домов, квартир в блокированных жилых домах.

Государственные органы достаточно оперативно отреагировали на это изменение в законодательстве и на многих исследованных сайтах уже можно найти информацию о перечнях свободных земельных участков и участках, предназначенных для последующего предоставления инвесторам, хотя такая информация не всегда находится в актуальном состоянии, как того требует законодательство. Так, информация о свободных участках представлена на 119 из 128 сайтах базового уровня и 5 областного, а сведения об участках для реализации инвестиционных проектов – на 118 и 5 соответственно (см. График 10 Информация о земельных участках и жилье).

Однако сведения о перечнях одноквартирных, блокированных жилых домов, квартир в блокированных жилых домах можно найти только на 13 сайтах исполкомов базового уровня из 128 исследованных.



ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТЫХ ЗАСЕДАНИЙ

Размещение такой информации стало обязательным со вступлением в силу в начале 2014 г. измнений и дополнений в закон “Об информации, информатизации и защите информации”. На момент проведения мониторинга информацию удалось найти только на двух сайтах – Верхнедвинского и Солигорского райисполкомов, а именно порядок доступа заинтересованных лиц, время проведения заседаний и их повестку (см. Рис. 10. Верхнедвинский райисполком - порядок подготовки и проведения открытых заседаний и Рис. 11. Солигорский райисполком - информация о проведении открытых заседаний). На остальных 133 исследованных сайтах такой информации в ходе мониторинга обнаружено не было.

Верхнедвинский районный исполнительный комитет

Адрес: 211631, г.Верхнедвинск, ул.Кооперативная д.1
Телефон приемной: 8 (02151) 5-33-47 с 8.00 до 21.00
Телефон «горячей линии»: 8 (02151) 5-33-47 с 8.00 до 21.00
Электронная почта райисполкома: isp@verkhnedvinsk.vitebsk-region.gov.by

Регион | Власть | Экономика | Социальная сфера

Главная / Приемная райисполкома / Порядок подготовки и проведения открытых заседаний Верхнедвинского районного исполнительного комитета

Порядок подготовки и проведения открытых заседаний Верхнедвинского районного исполнительного комитета

Плановым днем проведения заседания райисполкома является **третья пятница** месяца.

На открытых заседаниях может обеспечиваться возможность присутствия физических лиц, их представителей, представителей юридических лиц.

Предварительная запись желающих присутствовать на заседании райисполкома обеспечивается управлением делами и отделом организационно-каровой работы райисполкома по телефонам 5 34 45 (кабинет 20) и 5 39 00 (кабинет 23). **Предварительная запись** желающих присутствовать на заседании райисполкома **заканчивается** в 13 часов дня, предшествующего дню проведения открытого заседания райисполкома.

Рис. 10. Верхнедвинский райисполком - порядок подготовки и проведения открытых заседаний

Информация о проведении открытых заседаний Солигорского районного исполнительного комитета в 2014 году

№ п/п	Тема заседания	Кто готовит	Дата рассмотрения
	II квартал		
1.	О выполнении прогнозных показателей социально-экономического развития района за I квартал 2014 года	отдел экономики райисполкома, управление сельского хозяйства и продовольствия райисполкома	10.00/25 апреля/зал заседаний райисполкома
2.	Об итогах отопительного периода 2013/2014 года и задачах по подготовке к отопительному периоду 2014/2015 года	отдел жилищно-коммунального хозяйства райисполком	10.00/ 23 мая/ зал заседаний райисполкома
3.	О подготовке учреждений образования к 2014/2015 учебному году	отдел образования, спорта и туризма райисполкома	10.00/ 27 июня/ зал заседаний райисполкома

Предварительная запись желающих присутствовать на открытых заседаниях Солигорского районного исполнительного комитета осуществляется в 203 кабинете не менее, чем за 5 рабочих дней до даты заседания. Ответственное лицо управляющий делами райисполкома Яскевич Галина Петровна.

Участвовать в заседаниях райисполкома возможно только с согласия председательствующего*.

* Пункт 31 Регламента Солигорского районного исполнительного комитета, утвержденного решением Солигорского районного исполнительного комитета от 22.10.2013 № 3816.

Рис. 11. Солигорский райисполком - информация о проведении открытых заседаний

АНАЛИЗ НА ОСНОВАНИИ ЭКСПЕРТНЫХ ПАРАМЕТРОВ

Необходимость введения в исследование экспертных параметров обусловлена тем, что беларусское законодательство узко трактует термин «доступ к информации государственных органов», концентрируясь в большей степени на регламентировании представленности информации о государственных органах.

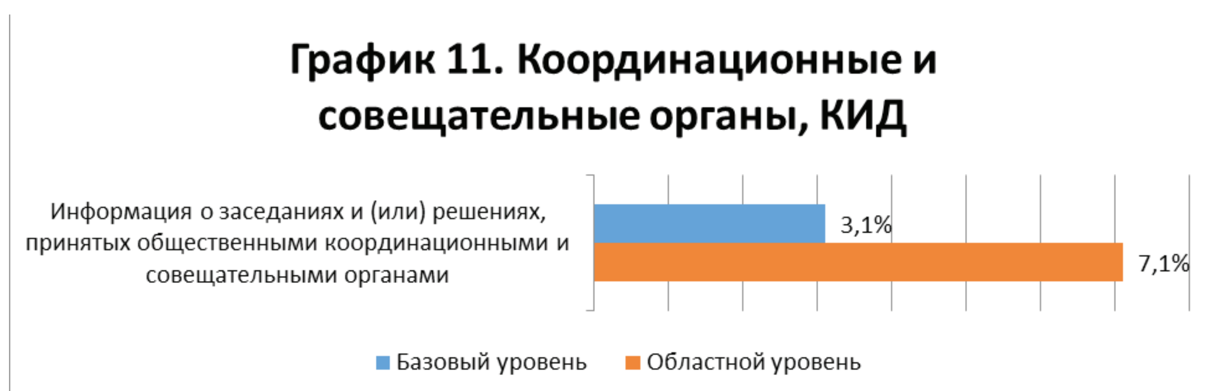
Нормативные параметры отражают требования беларусского законодательства к представленности информации государственных органов и закрепляют лишь ограниченный перечень информации, обязательной к размещению. Этот перечень значительно меньший по сравнению с законодательством других стран, в которых также проводился подобный мониторинг (Российской Федерации, Украине, Молдове).

Экспертные параметры были разработаны на основе принципов, закреплённых в Модельном законе СНГ «О праве на доступ к информации», и опыта нормативного регулирования сферы некоторых стран региона СНГ, имеющих более прогрессивное законодательство по сравнению с Республикой Беларусь. А также эти параметры основаны на рекомендациях ОБСЕ для Республики Беларусь в сфере доступа к информации государственных[11] органов и включают:

- Информацию о координационных и совещательных органах;
- Процедуру обжалования действий государственного органа;
- Информацию об исполнении бюджета и государственных закупках;
- Информацию о поступлении на государственную службу;
- Информацию о деятельности государственного органа;
- Удобство использования.

КООРДИНАЦИОННЫЕ И СОВЕЩАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Из 7 исследованных сайтов исполкомов областного уровня только на сайте Могилёвского облисполкома была найдена информация о составе и ФИО руководителей координационных и совещательных общественных органов. Также только на 8 из 128 сайтах исполкомов базового уровня размещены данные о координационных советах (см. График 11. Координационные и совещательные органы).



10 – Доступно через - http://www.osce.org/ru/fom/104709

ИНФОРМАЦИЯ О ПОРЯДКЕ ОБЖАЛОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА ИЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

В той или иной степени подробную информацию об административной процедуре обжалования действий и решений исполкомов базового уровня можно получить на 41 из 128 исследованных сайтах, о судебном порядке – на 19 из 128. Ни на одном из сайтов исполкомов областного уровня такой информации найти не удалось (см. График 12. Информация о порядке обжалования действий государственного органа или организации).

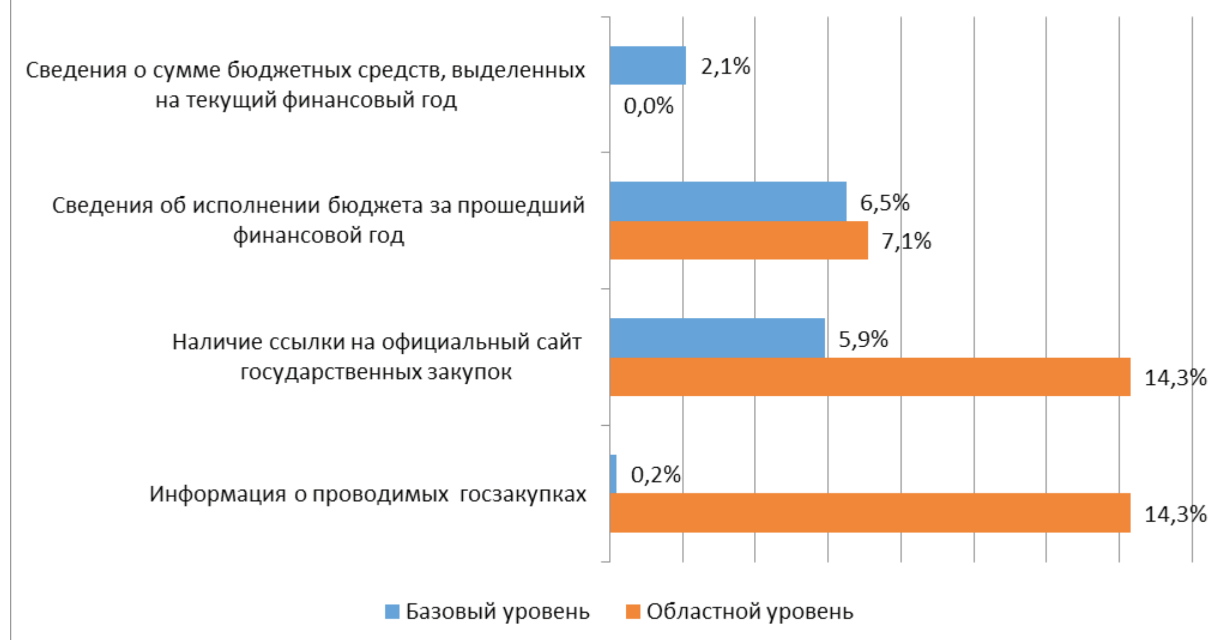


ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

На 2 из 7 сайтов исполкомов областного уровня можно найти информацию о проводимых госзакупках (Мингорисполком и Брестский облисполком) и ссылку на официальный сайт государственных закупок (Брестский и Могилёвский облисполкомы). Сведения об исполнении бюджета за прошлый финансовый год предоставляет только сайт Могилёвского облисполкома (см. График 13. Информация об исполнении бюджета и государственных закупках).

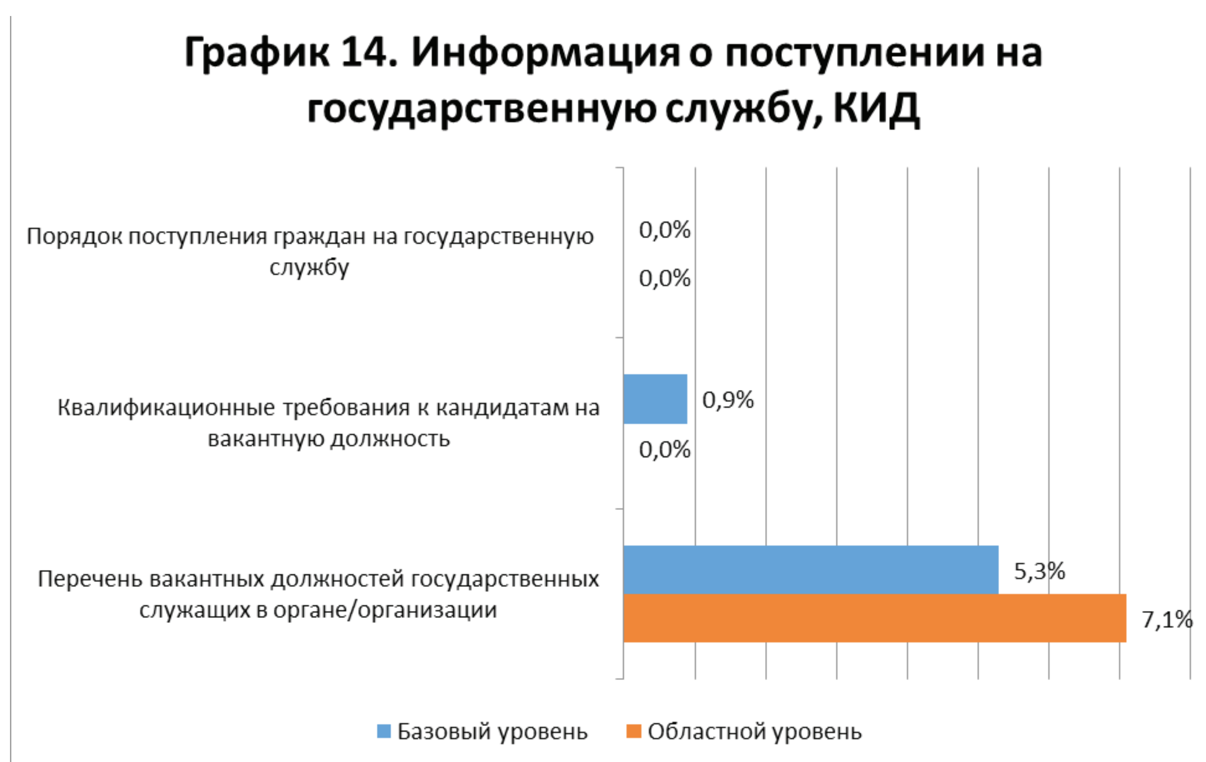
Только на 15 из 128 исследованных сайтов районных исполнительных комитетов присутствует ссылка на сайт госзакупок. Сведения об исполнении государственным органом республиканского бюджета за прошедший финансовой год можно найти на 27 сайтах. Информация об общей сумме бюджетных средств, выделенных на функционирование государственного органа на текущий финансовый год, представлена на 19 сайтах районных исполнительных комитетов.

Отдельно стоит отметить сайт Чериковского районного исполнительного комитета, на котором размещены также сведения о бюджетах подчинённых сельсоветов на текущий год, а также оперативный отчёт (справка) об исполнении районного бюджета за первое полугодие 2014 года.



ИНФОРМАЦИЯ О ПОСТУПЛЕНИИ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ СЛУЖБУ

Ни на одном из исследованных сайтов не размещается информация о порядке поступления на государственную службу. Только на 4 сайтах исполкомов базового уровня находится информация о квалификационных требованиях к кандидатам на вакантную должность. Перечень же вакантных должностей госслужащих можно найти на 17 сайтах исполкомов базового уровня и одном сайте областного (см. График 14. Информация о поступлении на государственную службу).

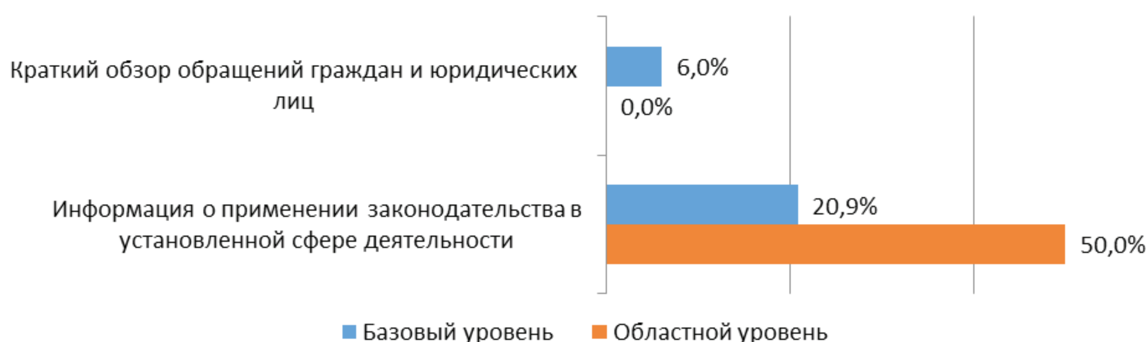


ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА

Как видно из графика (см. График 15. Дополнительная информация о деятельности государственного органа), обзоры обращений граждан и юридических лиц совсем не часто размещаются на официальных сайтах. Только на 16 из 128 сайтов исполкомов базового уровня можно найти такую информация, а на сайтах областного уровня подобную информацию обнаружить не удалось.

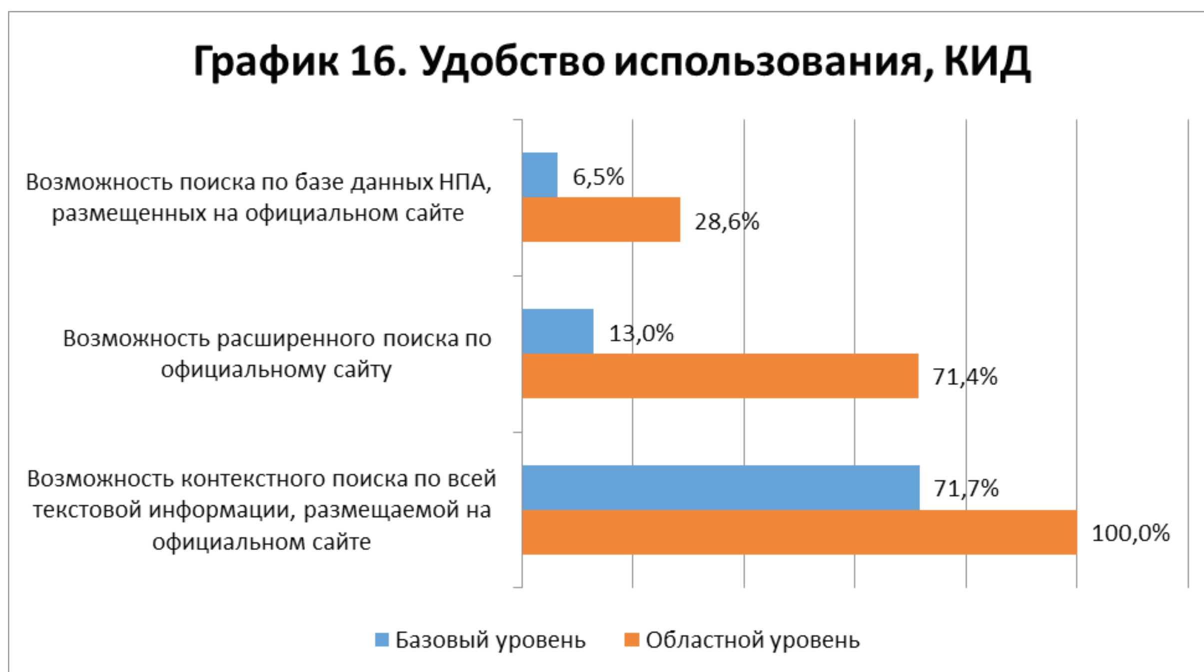
Что же касается информации о применении законодательства к сфере деятельности органа (по этому параметру оценивалось наличие ответов на часто задаваемые вопросы – F.A.Q., или разбор типичных обращений граждан), то такая информация размещена почти на половине сайтов исполкомов базового уровня и на всех исполкомах областного. Стоит еще раз отметить, что для областных сайтов КИД по этому параметру равен 50,0%, хотя информация представлена на всех ресурсах. Это связано с тем, что ни один из них не дублирует данные сведения на беларусский язык.

Некоторые государственные органы размещают на своих сайтах также такие категории информации, которые не вошли ни в перечень нормативных, ни экспертных параметров. Так, например, на сайте Борисовского райисполкома в разделе «Назначения» можно узнать о последних кадровых решениях в районе - *http://www.borisov.gov.by/ru/priemnaia/naznachenia.*



УДОБСТВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В большей степени под этой группой параметров для целей настоящего исследования подразумевается удобство поиска по информации на официальных сайтах (см. График 16. Удобство использования). И если речь идёт о реализации функции простого контекстного поиска по предста вленной на сайте информации, то зачастую работа такого поиск не вызывает нареканий. Заметно хуже реализованы функции по расширенному поиску и поиску по базам НПА, и особенно у официальных сайтов исполкомов базового уровня.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ результатов мониторинга показал, *что сайты местных органов управления Республики Беларусь областного и базового уровней не соответствуют в полной мере положениям национального законодательства*, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов. Максимально возможный (100%) коэффициент информационной доступности, отражающий представленность сведений, требуемых национальным законодательством, с учетом полноты, актуальности и доступности этой информации, не набрал не один из исследованных сайтов.

Среднее значение коэффициента информационной доступности (КИД), выражающего степень полноты представленности информации для областных исполкомов и Мингорисполкома, составило 25,0%. Для исполкомов базового уровня – 23,1%.

В цикле мониторинга **областных исполнительных комитетов** возглавляет рейтинг Гродненский облисполком (КИД 31,4%). Сайты Минского городского, Брестского, Витебского и Минского областных исполкомов имеют значение КИД выше среднего, но ниже 30% зачастую в виду неполноты размещаемой информации. Сайты Могилёвского и Гомельского областных комитетов, имеют значения КИД 16,4% и 16,8% соответственно.

Рейтинг сайтов местных **органов управления базового уровня** возглавляет официальный ресурс Дрибинского районного исполнительного комитета со значением КИД в 40,4%. В самом низу рейтинга - официальный ресурс Мостовского райисполкома, имеющий значение КИД 14,0%. На нём можно найти только основную контактную информацию государственного органа, а также некоторые сведения об организации приёма граждан и осуществлении административных процедур.

Среди причин низких значений коэффициента представленности информации стоит учитывать не только отсутствие обязательной к размещению информации, но и сложность её поиска и обработки. Критерии полноты, актуальности, HTML- и навигационной доступности, используемые при проведении исследования, дали возможность получить не только количественные, но и качественные показатели о представленности информации на официальных сайтах. Поэтому достаточно часто, при формальном наличии на сайте требуемой информации, при оценке экспертами её полноты, актуальности и доступности, значение представленности информации снижалось.

Подход органов местного управления к размещению информации онлайн на государственных языках нельзя признать удовлетворительным. Русский и беларусский языки, согласно Конституции Республики Беларусь, имеют равный статус и, исходя из требований законодательства, государственные органы должны обеспечивать полное дублирование всей размещаемой на сайтах информации на двух государственных языках. По итогам проведённого мониторинга был сделан вывод, что ни на одном из исследованных сайтов местных органов управления базового уровня не предусмотрена полноценная беларусскоязычная версия. На областном уровне только сайт исполнительного комитета Гродненской области имеет как русскоязычную, так и беларусскоязычную версию, однако не дублирует всю необходимую информацию на

два языка. Ни один из сайтов, участвовавших в мониторинге, не практикует размещение нормативных документов, а также информацию об осуществлении административных процедур на беларусском языке.

На сайтах исследованных государственных органов достаточно полно представлена контактная информация, информация о взаимодействии с гражданами онлайн, новости и сведения о текущей деятельности местных органов исполнительной власти. Это позволяет сделать вывод о том, что официальные сайты местных органов государственного управления в большей степени представляют собой сайты-визитки, а не полноценные современные электронные порталы.

Информация о возможностях обращения, обжалования действий государственного органа и осуществлении административных процедур в целом представлена на подавляющем большинстве исследованных сайтов, однако зачастую эта информация является неполной или нелогично структурированной.

ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЖНО СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

- **Функциональность и информационное наполнение сайтов местных органов государственного управления не соответствует требованиям законодательства и экспертным ожиданиям;**

- **Структура и содержание сайтов местных органов управления не отражает конституционный принцип разделения властей;**

- **Сайты органов местного управления представляют собой канал ограниченного одностороннего информирования и не являются инструментом коммуникации с гражданами и обеспечения доступа к информации государственных органов;**

- **Сайты органов местного управления не обеспечивают размещение информации на двух государственных языках Республики Беларусь: беларусском и русском;**

- **Большинство сайтов местных органов исполнительной власти не обеспечивают доступ ко всей информации и функциям для людей с инвалидностью;**

- **Новые требования законодательства о размещении на официальных сайтах информации об открытых заседаниях местных органов управления до сих пор не реализованы большинством этих органов.**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПЕРЕЧЕНЬ КАТЕГОРИЙ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Закон Республики Беларусь № 455-3 от 10.11.2008 г. «Об информации, информатизации и защите информации» в ст. 22^{1}. «Распространение общедоступной информации государственным органом» устанавливает, что:

Государственный орган обязан размещать на интернет-сайте следующую информацию, за исключением информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено:

- о государственном органе (официальное наименование и структура государственного органа; почтовый адрес, адрес электронной почты; номера телефонов справочных служб; режим работы государственного органа; сведения о задачах и функциях государственного органа, его структурных подразделений, а также нормативные правовые акты Республики Беларусь (извлечения из них), определяющие эти задачи и функции; перечень территориальных органов, подчиненных (входящих в состав, систему) организаций, сведения об их задачах и функциях, а также их почтовые адреса, адреса интернет-сайтов и электронной почты, номера телефонов справочных служб; сведения о руководителе государственного органа и его заместителях (должность, фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), номер служебного телефона); официальное наименование, почтовый адрес и режим работы вышестоящего государственного органа и график личного приема физических лиц, их представителей, представителей юридических лиц в этом органе);
- о работе с обращениями физических и юридических лиц;
- об осуществлении административных процедур в отношении физических и юридических лиц;
- о товарах (работах, услугах), производимых (выполняемых, оказываемых) государственной организацией;
- о новостях государственного органа;
- о формах обратной связи;

для государственных органов, указанных в ч. 5 настоящей статьи, – о порядке подготовки и проведения открытых заседаний, повестке дня, дате, времени и месте проведения открытых заседаний (как правило, не позднее, чем за 5 календарных дней до дня проведения открытого заседания).

В государственном органе в доступном для обозрения месте, на интернет-сайте может размещаться также иная информация в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь, постановлениями Совета Министров Республики Беларусь либо по решению руководителя государственного органа.

Республиканские органы государственного управления, подчиненные Правительству Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным, размещают на интернет-сайтах и публикуют в средствах массовой информации общедоступную информацию о результатах своей работы за предыдущий год исходя из основных направлений деятельности указанных государственных органов.

Заседания коллегий республиканских органов государственного управления, подчиненных Правительству Республики Беларусь, заседания местных исполнительных и распорядительных органов проводятся в форме открытых заседаний, за исключением случаев обсуждения на них вопросов, содержащих информацию, распространение и (или) предоставление которой ограничено. В таких случаях проводятся закрытые заседания.

Государственные органы, указанные в части пятой настоящей статьи, самостоятельно определяют порядок подготовки и проведения ими открытых заседаний, в том числе размещения информации о проведении открытых заседаний и организации предварительной записи желающих присутствовать на них, если иное не предусмотрено актами законодательства Республики Беларусь.

Открытые заседания государственных органов, не указанных в части пятой настоящей статьи, проводятся по решению их руководителей и в установленном ими порядке, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Беларусь.

Положение «О порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций» (утверждено Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645) обязывает государственные органы и организации размещать следующие категории информации:

О государственном органе и организации:

- официальное наименование и структура государственного органа и организации, почтовый адрес, адрес электронной почты;
- номера телефонов справочных служб;
- режим работы государственного органа и организации;
- сведения о задачах и функциях государственного органа и организации, их структурных подразделений, а также тексты нормативных правовых актов (извлечения из них), определяющих эти задачи и функции;
- перечень территориальных органов, подчиненных (входящих в состав) организаций государственного органа и обособленных подразделений организации, сведения о задачах и функциях, а также их почтовые адреса, адреса интернет-сайтов и электронной почты, номера телефонов справочных служб;
- сведения о руководителе государственного органа и организации (должность, фамилия, собственное имя, отчество, номер служебного телефона).

О работе с обращениями граждан и юридических лиц:

- порядок, время и место личного приема граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, их представителей, представителей юридических лиц;
- порядок рассмотрения обращений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц;
- специальная рубрика «Электронные обращения»;
- номера телефонов «горячих линий», телефонов доверия и справочных служб;
- наименование, место нахождения и режим работы вышестоящего государственного органа и организации.

Об осуществлении административных процедур в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей:

- наименования административных процедур;
- исчерпывающие перечни документов и (или) сведений, представляемых для осуществления административных процедур;
- формы (бланки) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур, порядок их заполнения и представления;
- сроки осуществления административных процедур;
- сроки действия справок или других документов, выдаваемых при осуществлении административных процедур;
- размер платы, взимаемой при осуществлении административных процедур, а также реквизиты банковских счетов для внесения такой платы;
- время приема, место нахождения, номер служебного телефона, фамилия, собственное имя, отчество, должность работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур;
- наименование, место нахождения и режим работы вышестоящего государственного органа и организации.

О товарах (работах, услугах), производимых (выполняемых, оказываемых) организацией:

- перечень товаров (работ, услуг);
- цены (тарифы) на товары (работы, услуги);

О новостях государственного органа и организации.

О формах обратной связи.

Иная информация, определяемая Президентом Республики Беларусь либо Советом Министров Республики Беларусь или размещаемая по решению руководителя государственного органа и организации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА МОНИТОРИНГА

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ – официальные сайты местных органов исполнительной власти (областного и районного уровней).

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ – представленность информации местных органов исполнительной власти на их официальных сайтах.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – выявить степень соответствия содержания официальных сайтов исполнительных комитетов областного и базового (районного) уровней положениям национального законодательства, регулирующего право граждан на доступ к информации о деятельности государственных органов, техническим требованиям к функционированию интернет-сайтов, определяемым национальными и международными стандартами, а также некоторым экспертным параметрам.

ПЕРИОД ИССЛЕДОВАНИЯ. Мониторинг осуществлялся в период с 15 мая по 15 сентября 2014 года.

ГРУППЫ ПАРАМЕТРОВ МОНИТОРИНГА распределены по блокам нормативных и экспертных параметров.

Группы нормативных параметров отражают требования национального законодательства:

1. Общая информация о государственном органе или организации;
2. Контактная информация государственного органа или организации;
3. Информация о вышестоящем органе;
4. Информация о структурных подразделениях;
5. Информация о территориальных органах и подчинённых организациях;
6. Информация о земельных участках и жилье;
7. Информация о взаимодействии с гражданами онлайн;
8. Взаимодействие с гражданами и юридическими лицами в рамках законодательства об обращениях;
9. Информация о проведении открытых заседаний;
10. Информация об административных процедурах, осуществляемых государственным органом или организацией.

Группы экспертных параметров основаны на международных стандартах и лучших практиках в предоставлении официальной информации государственных органов онлайн. Экспертные параметры не учитывались при составлении рейтинга степени представленности информации государственных органов и организаций. В список экспертных параметров были включены:

1. Координационные и совещательные органы;
2. Процедура обжалования действий государственного органа;
3. Информация об исполнении бюджета и государственных закупках;
4. Информация о поступлении на государственную службу;
5. Информация о деятельности государственного органа;
6. Удобство использования;
7. Доступность для пользователей с нарушениями зрения.

Каждая из групп параметров подразделялась на оценочные параметры (в соответствии с категорией информации, которая и подлежит оценке). В таблице 1. Представлен пример группы нормативных параметров «Общая информация о государственном органе или организации»

1.Общая информация о государственном органе или организации	**1.1 Официальное наименование государственного органа/ организации**
	1.2 Информация о режиме работы государственного органа/ организации
	1.3 Сведения о задачах и функциях государственного органа/ организации
	1.4 Сведения о руководителе государственного органа/организации (должность, ФИО)
	1.5 Тексты нормативно-правовых актов (извлечения из них), определяющие функции и задачи государственного органа/ организации

Таблица 1. Группа нормативных параметров «Общая информация о государственном органе или организации»государственном органе или организации»

В целом мониторинг сайтов местных органов исполнительной власти осуществлялся по 51 нормативному параметру, соответствующему требованиям беларусского законодательства, на основании которых и был сформирован окончательный рейтинг официальных сайтов. Группу экспертных параметров составляет 21 оценочный параметр (подробный список параметров см. в Приложении 3).

Рейтинг представленности информации на официальных сайтах местных органов исполнительной власти и расчёт коэффициента информационной доступности (КИД), выражающего степень представленности информации, производились только на основании 51 нормативного оценочного параметра.

При оценке представленности информации на официальных сайтах исследуемых государственных органов и организаций учитывалось наличие информации на двух государственных языках Республики Беларусь. Причём каждый оценочный нормативный параметр оценивался по всем критериям, как в русскоязычной версии, так и в беларусскоязычной (при их наличии на исследуемом сайте).

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ, ШКАЛА И РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТОВ

Параметры оцениваются экспертами по следующим критериям:

1. наличие;
2. полнота;
3. актуальность;
4. навигационная доступность;
5. HTML доступность;
6. файловая доступность;
7. графическая доступность.

«**Наличие**» – количественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте информации или сервиса, соответствующих параметру. При анализе параметра по критерию «Наличие» эксперты оценивают **коэффициент наличия параметра (К1)**, который может иметь два значения:

- в случае, если соответствующая параметру информация или сервис присутствует на официальном сайте – К1 = 1;
- в случае, если соответствующая параметру информация или сервис отсутствует на официальном сайте – К1= 0.

«**Полнота**» – количественный критерий, характеризующий достаточность объема размещенной на официальном сайте информации для формирования целостного представления по соответствующему параметру. Достаточная для формирования целостного представления информация, размещённая на сайте должна соответствовать составу сведений, созданных органом власти в пределах своих полномочий и отражать весь необходимый объем информации по тому или иному параметру. При анализе параметра по критерию «Полнота» эксперты оценивают **коэффициент полноты информации (К2)**, который может принимать одно из трех значений в зависимости от степени полноты информации:

- высокая степень полноты (90-100%) – К2 = 1 (представлен весь необходимый состав сведений и вся информация изложена в полном объеме);
- средняя степень полноты (30-90%) – К2 = 0,5 (представлен весь необходимый состав сведений, но информация изложена не в полном объеме; либо представлен не весь необходимый состав сведений, но информация изложена в полном объеме);
- низкая степень полноты (5-30%) – К2 = 0,2 (представлена обрывочная информация).

«**Актуальность**» - качественный критерий, характеризующий степень частоты обновления информации на официальном сайте и сохранения ценности информации на момент ее анализа экспертами. Данный критерий зависит от динамики изменения характеристик информации во времени. При анализе параметра по критерию «Актуальность» эксперты оценивают **коэффициент актуальности информации (К3)**, который может принимать одно из трех значений в зависимости от степени актуальности информации:

- высокая степень актуальности – К3 = 1 (размещенная на официальном сайте информация является последней версией такой информации, учтены все изменения информации на момент оценки);
- средняя степень актуальности – К3 = 0,85 (на официальном сайте размещена предпоследняя версия информации, не учтены последние изменения);
- низкая степень актуальности – К3 = 0,7 (на официальном сайте размещены устаревшие сведения).

«**Навигационная доступность**» - качественный критерий, характеризующий удобство поиска размещенной на официальном сайте соответствующей параметру информации. При анализе параметра по критерию «Навигационная доступность» эксперты оценивают **коэффициент навигационной доступности (К4)**, который может принимать одно из трех значений в зависимости от степени навигационной доступности размещенной на официальном сайте информации:

- высокая степень навигационной доступности – К4 = 1 (информация доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта. Количество таких переходов – не более 5);
- средняя степень навигационной доступности – К4 = 0,95 (информация доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта. Количество таких переходов – более 5);
- низкая степень навигационной доступности – К4 = 0,9 (информация не доступна путем последовательного перехода по гиперссылкам, начиная с главной страницы официального сайта, или размещена в не соответствующем ее содержанию разделе).

«**HTML доступность**» - качественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте соответствующей параметру информации в формате HTML. Обеспечивает для пользователей удобство ее поиска. При анализе параметра по критерию «HTML доступность» эксперты оценивают **коэффициент HTML доступности (К5)**, который может принимать одно из двух значений в зависимости от размещения или отсутствия на официальном сайте информации в формате HTML:

- информация размещена на официальном сайте в формате HTML – К5 = 1;
- информация отсутствует на официальном сайте в формате HTML – К5 = 0,2.

«**Файловая доступность**» - качественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте соответствующего параметру документа в формате, обеспечивающем его сохранение на технические средства пользователя. Допускает возможность поиска и копирования фрагмента текста в документе (далее формат файла для скачивания), который обеспечивает для пользователей дальнейшее использование информации. При анализе параметра по критерию «Файловая доступность» эксперты оценивают **коэффициент файловой доступности (К6)**, который может принимать одно из двух значений в зависимости от размещения или не размещения на официальном сайте документа в формате файла для скачивания:

- документ размещен на официальном сайте в формате файла для скачивания – К6 = 1;
- документ не размещен на официальном сайте в формате файла для скачивания - К6 = 0,85.

«**Графическая доступность**» - качественный критерий, характеризующий факт размещения на официальном сайте соответствующего параметру документа в графическом формате точного образа документа. Позволяет пользователям ознакомиться с оригиналом документа (далее графический формат). При анализе параметра по критерию «Графическая доступность» эксперты оценивают **коэффициент графической доступности (К7)**, который может принимать одно из двух значений в зависимости от размещения или не размещения на официальном сайте документа в графическом формате:

- документ размещен на официальном сайте в графическом формате – К7 = 1;
- документ не размещен на официальном сайте в графическом формате – К7 = 0,95.

Эксперты анализировали каждый параметр каждого исследуемого сайта в соответствии с перечнем и шкалой критериев для получения:

- коэффициентов социальной значимости (Ксз)
- коэффициентов релевантности критерия (Крк),
- коэффициентов релевантности параметра (Крп),
- коэффициентов наличия параметра (К1) по каждому параметру (у которого значение Крп=1)
- коэффициентов полноты информации (К2) по каждому критерию полноты (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициентов актуальности информации (К3) по каждому критерию актуальности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициентов навигационной доступности (К4) по каждому критерию навигационной доступности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициенты HTML доступности (К5) по каждому критерию HTML доступности 5 (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициенты файловой доступности (К6) по каждому критерию файловой доступности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1),
- коэффициенты графической доступности (К7) по каждому критерию графической доступности (у которого значение Крк=1) каждого параметра (у которого значение Крп=1).

ПОРЯДОК РАСЧЕТА ИТОГОВОГО КОЭФФИЦИЕНТА ИНФОРМАЦИОННОЙ ДОСТУПНОСТИ ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА ОРГАНА ВЛАСТИ

Оценка представленности информации на официальном сайте республиканского органа исполнительной власти производилась на основании совокупности оценок отдельных параметров и критериев и расчета коэффициента информационной доступности (Кид) по формуле:

$$Кид = \frac{\sum_{i=1}^{n}\left(\prod_{j=1}^{7}\left(К_{ij} \times Крк_{ij} + 1 - Крк_{ij}\right) \times Крп_{i} \times Ксз_{i}\right)}{\sum_{i=1}^{n}\left(Крп_{i} \times Ксз_{i}\right)} \times 100$$

где:
i – порядковый номер параметра (от 1 до n);
j – порядковый номер критерия (от 1 до 7);
Кij – коэффициент критерия под номером j по параметру под номером i;
Кркij – коэффициент релевантности критерия под номером j по параметру под номером i;
Крпi – коэффициент релевантности параметра под номером i;
Ксз – коэффициент социальной значимости параметра под номером i.

В представленной формуле каждый из критериев, по которым оценивался параметр, играет роль «штрафа», который может снизить значение коэффициента информационной доступности конкретного параметра и всего сайта в целом. Размер «штрафа» варьируется в зависимости от важности критерия.

Критерий наличия является самым важным, поскольку негативная оценка параметра по этому критерию сводит его информационную доступность к нулю. *Критерий полноты* также является одним из самых значимых в группе критериев, отражающих количественные характеристики информации, размещенной на официальном сайте. Это объясняет столь значимые величины «штрафа» - 50% или 80%, который может быть снят за недостаточный объем информации.

Размер «штрафа» за недостаток HTML доступности размещенной на официальном сайте информации также является существенным – 80%, В этом случае информация становится практически недоступной для поиска с помощью традиционных поисковых средств в сети Интернете (Google, Yandex и т.п.), что негативно сказывается на возможностях пользователей искать и использовать такую информацию.

Актуальность информации оказывается в меньшей степени значимой по сравнению с полнотой и HTML доступностью. Поэтому размер «штрафа» за недостаточную актуальность оказывается менее существенным – 15% или 30%, а недостаток файловой доступности, «штрафуется» всего на 15%. Критерии навигационной доступности и графической доступности среди всех критериев являются менее значимыми. Размеры «штрафов» за недостатки сайта по этим критериям минимальны: для навигационной доступности - 5% и 10%, а для графической доступности — 5%.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПАРАМЕТРЫ МОНИТОРИНГА

НОРМАТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ.

1.1. Общая информация о государственном органе или организации	Официальное наименование государственного органа/организации
	Информация о режиме работы государственного органа/организации
	Сведения о задачах и функциях государственного органа/организации
	Сведения о руководителе государственного органа/организации (должность, ФИО)
	Тексты НПА (извлечения из них), определяющие функции и задачи государственного органа/организации
1.2. Контактная информация государственного органа или организации	Почтовый адрес государственного органа/организации
	Адрес электронной почты государственного органа/организации
	Номера телефонов справочных служб
	Номера телефонов горячей линии/телефона доверия
	Номер служебного телефона руководителя государственного органа/организации
1.3. Информация о структурных подразделениях	Структура государственного органа/организации
	Сведения о задачах и функциях структурных подразделений государственного органа/организации
	Тексты НПА (извлечения из них), определяющие функции и задачи структурных подразделений государственного органа/организации
1.4. Информация о территориальных органах и подчинённых организациях	Почтовые адреса территориальных подразделений государственного органа/организации
	Адреса интернет-сайтов территориальных подразделений государственного органа/организации
	Адреса электронной почты территориальных подразделений государственного органа/организации
	Номера телефонов справочных служб территориальных подразделений государственного органа/организации
	Полный перечень территориальных подразделений государственного органа/организации
	Сведения о задачах и функциях территориальных подразделений государственного органа/организации

1.5.1. Информация об административных процедурах, осуществляемых государственным органом или организацией – Общая информация об административных процедурах	Перечень административных процедур, осуществляемых государственным органом/организацией
	Исчерпывающие перечни документов и (или) сведений, представляемых для осуществления административных процедур
	Формы (бланки) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур
	Порядок заполнения форм (бланков) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур
	Порядок представления форм (бланков) документов, необходимых для обращения за осуществлением административных процедур
	Сроки осуществления административных процедур
	Сроки действия справок или других документов, выдаваемых при осуществлении административных процедур
	Размер платы, взимаемой при осуществлении административных процедур
	Реквизиты банковских счетов для внесения платы, взимаемой при осуществлении административных процедур
1.5.2.Информация об административных процедурах, осуществляемых государственным органом или организацией – Общая информация об административных процедурах.	Время приема работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Место нахождения работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Номер служебного телефона работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Фамилия, собственное имя, отчество работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур
	Должность работника (работников) государственного органа и организации, осуществляющего (осуществляющих) прием заявлений об осуществлении административных процедур

1.6. Взаимодействие в рамках законодательства об обращениях граждан и представителей юридических лиц	Порядок личного приема граждан и представителей юридических лиц
	Время личного приема граждан и представителей юридических лиц
	Место личного приема граждан и представителей юридических лиц
	Описание порядка приема обращений в государственный орган/организацию
	Порядок рассмотрения обращений, полученных государственным органом/организацией
1.7. Информация о вышестоящем органе	Адрес вышестоящего государственного органа/организации
	Режим работы вышестоящего государственного органа/организации
	Адрес интернет-сайта вышестоящего государственного органа/организации (или ссылки на Интернет-портал Президента Республики Беларусь, Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь)
	Наименование вышестоящего государственного органа/организации
1.8. Информация о взаимодействии с гражданами онлайн	Наличие специальной рубрики «Электронное обращение»
	Адрес электронной почты для приема электронных обращений
	Наличие формы обратной связи
1.9. Информация о земельных участках и жилье	Перечни свободных (незанятых) земельных участков
	Перечни участков для реализации инвестиционных проектов
	Перечни одноквартирных, блокированных жилых домов, квартир в блокированных жилых домах
1.10. Информация о проведении открытых заседаний	Порядок подготовки и проведения открытых заседаний
	Повестка дня открытых заседаний
	Дата, время и место проведения открытых заседаний

ЭКСПЕРТНЫЕ ПАРАМЕТРЫ.

2.1. Координационные и совещательные органы	Информация об общественных координационных и совещательных органах государственного органа/организации
2.2. Процедура обжалования действий государственного органа	Информация об административном порядке обжалования решений/действий/бездействия государственного органа/организации, должностных лиц
	Информация о судебном порядке обжалования решений/действий/бездействия государственного органа/организации, должностных лиц
2.3. Информация об исполнении бюджета и государственных закупках	Информация о проводимых государственным органом/организацией госзакупках
	Наличие ссылки на официальный сайт государственных закупок
	Сведения об исполнении государственным органом/организацией республиканского бюджета за прошедший финансовой год
	Сведения о сумме бюджетных средств, выделенных на текущий финансовый год
2.4. Информация о поступлении на государственную службу	Перечень вакантных должностей государственных служащих в органе/организации
	Квалификационные требования к кандидатам на вакантную должность
	Порядок поступления граждан на государственную службу
2.5. Дополнительная информация о деятельности государственного органа	Информация о практике применения законодательства в установленной сфере деятельности государственного органа/организации
	Краткий обзор обращений граждан и юридических лиц
2.6. Удобство использования	Возможность контекстного поиска по всей текстовой информации, размещаемой на официальном сайте
	Возможность расширенного поиска по официальному сайту
	Возможность поиска по базе данных НПА, размещенных на официальном сайте

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ОБЩИЙ РЕЙТИНГ СООТВЕТСТВИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ ИСПОЛКОМОВ ОБЛАСТНОГО УРОВНЯ ПОЛОЖЕНИЯМ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ПРАВО ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Позиция в рейтинге	Организация	Веб-адрес	Актуальный КИД, %
1	Гродненский облисполком / Гарадзенскі аблвыканкам	*http://www.region.grodno.by/ru/*	31.412
2	Брестский облисполком / Брэсцкі аблвыканкам	*http://brest-region.gov.by/*	29.838
3	Витебский облисполком / Віцебскі аблвыканкам	*http://www.vitebsk-region.gov.by/ru/*	28.321
4	Минский горисполком / Мінскі гарвыканкам	*http://minsk.gov.by/ru/*	26.503
5	Минский облисполком / Мінскі аблвыканкам	*http://www.minsk-region.gov.by/ru/*	25.480
6	Гомельский облисполком / Гомельскі аблвыканкам	*http://www.minsk-region.gov.by/ru/*	16.822
7	Могилёвский облисполком / Магілёўскі аблвыканкам	*http://mogilev-region.gov.by/*	16.392
Среднее значение			**24.967**

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ОБЩИЙ РЕЙТИНГ СООТВЕТСТВИЯ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ ИСПОЛКОМОВ БАЗОВОГО УРОВНЯ ПОЛОЖЕНИЯМ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ПРАВО ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Позиция в рейтинге	Организация	Веб-адрес	Актуальный КИД, %
1	06 Дрибинский райисполком / Дрыбінскі райвыканкам	*http://dribin.mogilev-region.by/*	40.412
2	04 Гродненский горисполком / Гродзенскі гарвыканкам	*http://grodno.gov.by/*	36.804
3	06 Бобруйский горисполком / Бабруйскі гарвыканкам	*http://www.bobruisk.by/*	32.605
4	02 Глубокский райисполком / Глыбокскі райвыканкам	*http://glubokoe.vitebsk-region.gov.by/ru*	32.371
5	06 Могилёвский горисполком / Магілёўскі гарвыканкам	*http://www.city.mogilev.by/*	31.306
5	03 Гомельский горисполком / Гомельскі гарвыканкам	*http://www.gorod.gomel.by/*	31.306
6	03 Буда-Кошелевский райисполком / Буда-Кашалёўскі райвыканкам	*http://buda-koshelevo.gomel-region.by/*	31.151
7	05 Слуцкий райисполком / Слуцкі райвыканкам	*http://www.slutsk.minsk-region.by/*	30.595
8	06 Быховский райисполком / Быхаўскі райвыканкам	*http://bykhov.gov.by/*	29.388
9	03 Гомельский райисполком / Гомельскі райвыканкам	*http://gomelisp.gov.by/ru/*	28.247
10	05 Пуховичский райисполком / Пухавічскі райвыканкам	*http://pukhovichi.minsk-region.by/*	28.179
11	03 Житковичский райисполком / Жыткавіцкі райвыканкам	*http://zhitkovichi.gomel-region.by/ru*	28.117
12	06 Осиповичский райисполком / Асіповіцкі райвыканкам	*http://osipovichi.gov.by/*	27.904

12	02 Бешенковичский райисполком / Бешанковіцкі райвыканкам	*http://beshenkovichi.vitebsk-region.gov.by/*	27.904
13	02 Лепельский райисполком / Лепельскі райвыканкам	*http://lepel.vitebsk-region.gov.by/ru/*	27.601
14	02 Витебский горисполком / Віцебскі гарвыканкам	*http://www.vitebsk.gov.by/ru/*	27.457
15	06 Кировский райисполком / Кіраўскі райвыканкам	*http://kirovsk.gov.by/*	27.430
16	02 Верхнедвинский райисполком / Верхнядзвінскі райвыканкам	*http://www.verkhned-vinsk.vitebsk-region.gov.by/*	27.265
17	03 Рогачёвский райисполком / Рагачоўскі райвыканкам	*http://rogachev.gomel-region.by/ru/*	27.247
18	02 Толочинский райисполком / Талачынскі райвыканкам	*http://tolochin.vitebsk-region.gov.by/ru/*	26.948
19	02 Браславский райисполком / Браслаўскі райвыканкам	*http://braslav.vitebsk-region.gov.by/*	26.942
20	06 Климовичский райисполком / Клімавічскі райвыканкам	*http://klimovichi.gov.by/*	26.701
21	01 Пинский горисполком / Пінскі гарвыканкам	*http://www.pinsk.gov.by/*	26.571
22	02 Чашникский райисполком / Чашніцкі райвыканкам	*http://chashniki.vitebsk-region.gov.by/*	26.471
23	03 Добрушский райисполком / Добрушскі райвыканкам	*http://www.dobrush.gomel-region.by/ru*	26.409
24	06 Костюковичский райисполком / Касцюковіцкі райвыканкам	*http://kostukovichi.mogilev-region.by/*	26.392
25	03 Ветковский райисполком / Веткаўскі райвыканкам	*http://www.vetka.gomel-region.by/*	26.330
26	01 Брестский горисполком / Брэсцкі гарвыканкам	*http://city.brest.by/*	26.316
27	02 Россонский райисполком / Расонскі райвыканкам	*http://rossony.vitebsk-region.gov.by/ru/*	26.206
28	02 Докшицкий райисполком / Докшыцкі райвыканкам	*http://dokshitsy.vitebsk-region.gov.by/*	26.186

29	05 Любанский райисполком / Любанскі райвыканкам	*http://www.lyuban.gov.by/*	26.134
30	06 Глусский райисполком / Глускі райвыканкам	*http://glusk.mogilev-region.by/*	25.883
31	05 Узденский райисполком / Уздзенскі райвыканкам	*http://www.uzda.gov.by/*	25.876
32	05 Смолевичский райисполком / Смалявічскі райвыканкам	*http://www.smolevichi.gov.by/*	25.849
33	01 Жабинковский райисполком / Жабінкаўскі райвыканкам	*http://zhabinka.brest-region.gov.by/*	25.818
34	02 Оршанский райисполком / Аршанскі райвыканкам	*http://orsha.vitebsk-region.gov.by/ru*	25.746
35	03 Речицкий райисполком / Рэчыцкі райвыканкам	*http://rechitsa.by/*	25.704
36	04 Зельвенский райисполком / Зэльвенскі райвыканкам	*http://zelva.grodno-region.by/*	25.677
37	06 Краснопольский райисполком / Краснапольскі райвыканкам	*http://krasnopolie.gov.by/*	25.590
38	05 Дзержинский райисполком / Дзяржынскі райвыканкам	*http://www.dzerzhinsk.gov.by/*	25.230
39	02 Шарковщинский райисполком / Шаркаўшчынскі райвыканкам	*http://sharkovshchina.vitebsk-region.gov.by/*	25.203
40	06 Бобруйский райисполком / Бабруйскі райвыканкам	*http://bobruisk.mogilev-region.by/*	24.914
41	01 Кобринский райисполком / Кобрынскі райвыканкам	*http://kobrin.brest-region.gov.by/*	24.818
42	01 Каменецкий райисполком / Камянецкі райвыканкам	*http://kamenec.brest-region.gov.by/*	24.643
43	01 Ганцевичский райисполком / Ганцавіцкі райвыканкам	*http://gantsevichi.brest-region.gov.by/*	24.612
43	01 Барановичский райисполком / Баранавіцкі райвыканкам	*http://baranovichi.brest-region.gov.by/*	24.612
44	02 Миорский райисполком / Міёрскі райвыканкам	*http://miory.vitebsk-region.gov.by/*	24.474

45	01 Пружанский райисполком Пружанскі райвыканкам	*http://pruzhany.brest-region.gov.by/*	24.467
46	04 Берестовицкий райисполком / Бераставіцкі райвыканкам	*http://berestovitsa.grodno-region.by/*	24.034
47	02 Ушачский райисполком / Ўшацкі райвыканкам	*http://ushachi.vitebsk-region.gov.by/ru/*	23.997
48	03 Мозырский райисполком / Мазырскі райвыканкам	*http://www.mozyrisp.gov.by/ru*	23.615
49	01 Пинский райисполком / Пінскі райвыканкам	*http://pinsk.brest-region.gov.by/*	23.581
50	05 Червенский райисполком / Чэрвеньскі райвыканкам	*http://www.cherven.minsk-region.by/*	23.546
51	06 Горецкий райисполком / Горацкі райвыканкам	*http://gorki.gov.by/*	23.512
52	02 Сенненский райисполком / Сенненскі райвыканкам	*http://www.senno.vitebsk-region.gov.by/*	23.498
53	02 Дубровенский райисполком / Дубровенскі райвыканкам	*http://dubrovno.vitebsk-region.gov.by/*	23.478
54	05 Березинский райисполком / Бярэзінскі райвыканкам	*http://www.berezino.minsk-region.gov.by/*	23.340
54	05 Столбцовский райисполком / Стаўбцоўскі райвыканкам	*http://www.stolbtsy.gov.by/*	23.340
55	05 Жодинский горисполком / Жодзінскі райвыканкам	*http://www.zhodino.gov.by/*	23.314
56	05 Мядельский райисполком / Мядзельскі райвыканкам	*http://www.myadel.gov.by/*	**23.137**
57	06 Кличевский райисполком / Клічаўскі райвыканкам	*http://klichev.gov.by/*	**23.100**
58	04 Ивьевский райисполком / Іўеўскі райвыканкам	*http://ivje.gov.by/*	**22.893**
59	06 Белыничский райисполком / Бялыніцкі райвыканкам	*http://belynichi.gov.by/*	**22.811**
60	01 Ивановский райисполком / Іванаўскі райвыканкам	*http://ivanovo.brest-region.gov.by/*	**22.756**

61	03 Чечерский райисполком / Чачэрскі райвыканкам	*http://www.chechersk.gomel-region.by/ru*	**22.701**
62	05 Воложинский райисполком / Валожынскі райвыканкам	*http://www.volozhin.gov.by/*	**22.598**
63	01 Ляховичский райисполком / Ляхавіцкі райвыканкам	*http://liahovichi.brest-region.gov.by/*	**22.581**
63	01 Брестский райисполком / Брэсцкі райвыканкам	*http://brest.brest-region.gov.by/*	**22.581**
63	01 Столинский райисполком / Столінскі райвыканкам	*http://stolin.brest-region.gov.by/*	**22.581**
63	01 Малоритский райисполком / Маларыцкі райвыканкам	*http://malorita.brest-region.gov.by/*	**22.581**
64	01 Березовский райисполком / Бярозаўскі райвыканкам	*http://bereza.brest-region.gov.by/*	**22.550**
65	02 Витебский райисполком / Віцебскі райвыканкам	*http://vitebsk.vitebsk-region.gov.by/ru/ray-ispolkom*	**22.474**
66	01 Лунинецкий райисполком / Лунінецкі райвыканкам	*http://luninets.brest-region.gov.by/*	**22.405**
67	03 Светлогорский райисполком / Светлагорскі райвыканкам	*http://svetlogorsk.by/*	**22.344**
68	05 Логойский райисполком / Лагойскі райвыканкам	*http://www.logoysk.gov.by/*	**22.268**
69	02 Шумилинский райисполком / Шумілінскі райвыканкам	*http://shumilino.vitebsk-region.gov.by/*	**22.107**
70	02 Лиозненский райисполком / Ліёзненскі райвыканкам	*http://liozno.vitebsk-region.gov.by/*	**21.918**
71	01 Ивацевичский райисполком / Івацэвіцкі райвыканкам	*http://ivacevichi.brest-region.gov.by/*	**21.756**
72	04 Щучинский райисполком / Шчучынскі райвыканкам	*http://schuchin.grodno-region.by/*	**21.725**
73	04 Слонимский райисполком / Слонімскі райвыканкам	*http://slonim.gov.by/*	**21.670**
74	05 Солигорский райисполком / Салігорскі райвыканкам	*http://www.soligorsk.gov.by/*	**21.619**

75	01 Дрогичинский райисполком / Драгічынскі райвыканкам	http://drogichin.brest-region.gov.by/	**21.550**
76	01 Барановичский горисполком / Баранавіцкі гарвыканкам	http://baranovichy.by/index.php/ru/	**21.533**
77	03 Кормянский райисполком / Кармянскі райвыканкам	http://korma.gov.by/	**21.478**
78	02 Полоцкий райисполком / Полацкі райвыканкам	http://polotsk.vitebsk-region.gov.by/index.php/ru/	**21.416**
79	05 Несвижский райисполком / Нясвіжскі райвыканкам	http://www.nesvizh.gov.by/	**21.381**
80	05 Вилейский райисполком / Вілейскі райвыканкам	http://www.vileyka.minsk-region.by/	**21.313**
81	06 Кричевский райисполком / Крычаўскі райвыканкам	http://krichev.mogilev-region.by/	**21.100**
82	05 Копыльский райисполком / Капыльскі райвыканкам	http://www.kopyl.gov.by/	**21.031**
83	03 Лоевский райисполком / Лоеўскі райвыканкам	http://loev.gomel-region.by/ru	**20.838**
84	04 Сморгонский райисполком / Смаргонскі райвыканкам	http://smorgon.grodno-region.by/	**20.797**
85	04 Дятловский райисполком / Дзятлаўскі райвыканкам	http://dyatlovo.gov.by/	**20.732**
86	04 Гродненский райисполком / Гродзенскі райвыканкам	http://grodnorik.gov.by/ru	**20.694**
87	06 Чериковский райисполком / Чэрыкаўскі райвыканкам	http://cherikov.mogilev-region.by/	**20.309**
88	03 Октябрьский райисполком / Кастрычніцкі райвыканкам	http://www.oktiabrskiy.gomel-region.by/ru/	**20.247**
89	06 Могилевский райисполком / Магілёўскі райвыканкам	http://mogilev.mogilev-region.by/	**19.952**
90	03 Лельчицкий райисполком / Лельчыцкі райвыканкам	http://lelchitsy.gomel-region.by/	**19.938**
91	04 Кореличский райисполком / Карэліцкі райвыканкам	http://korelichi.gov.by/ru/	**19.629**

92	06 Круглянский райисполком / Круглянскі райвыканкам	*http://krugloe.mogilev-region.by/*	**19.567**
93	06 Хотимский райисполком / Хоцімскі райвыканкам	*http://www.khotimsk.mogilev-region.by/*	**19.519**
94	02 Поставский райисполком / Пастаўскі райвыканкам	*http://postavy.vitebsk-region.gov.by/*	**19.464**
95	02 Городокский райисполком / Гарадокскі райвыканкам	*http://gorodok.vitebsk-region.gov.by/*	**19.433**
96	05 Стародорожский райисполком / Старадарожскі райвыканкам	*http://www.staryedorogi.minsk-region.by/*	**19.402**
97	06 Шкловский райисполком / Шклоўскі райвыканкам	*http://shklov.mogilev-region.by/*	**19.366**
98	05 Крупский райисполком / Крупскі райвыканкам	*http://www.krupki.gov.by/*	**19.351**
99	06 Славгородский райисполком / Слаўгарадскі райвыканкам	*http://slavgorod.mogilev-region.by/*	**19.017**
100	03 Брагинский райисполком / Брагінскі райвыканкам	*http://www.bragin.gomel-region.by/ru*	**18.993**
101	04 Вороновский райисполком / Воранаўскі райвыканкам	*http://voronovo.grodno-region.by/*	**18.921**
102	05 Клецкий райисполком / Клецкі райвыканкам	*http://www.kletsk.gov.by/*	**18.797**
103	02 Новополоцкий горисполком / Наваполацкі гарвыканкам	*http://www.novopolotsk.by/*	**18.648**
104	06 Мстиславский райисполком / Мсціслаўскі райвыканкам	*http://mstislavl.mogilev-region.by/*	**18.605**
105	04 Новогрудский райисполком / Навагрудскі райвыканкам	*http://novogrudok.grodno-region.by/*	**18.598**
106	03 Петриковский райисполком / Петрыкаўскі райвыканкам	*http://petrikov.gomel-region.by/ru/*	**18.591**
107	06 Чаусский райисполком / Чавускі райвыканкам	*http://chausy.mogilev-region.by/*	**18.323**
108	04 Лидский райисполком / Лідскі райвыканкам	*http://lida.by/*	**18.113**

109	03 Наровлянский райисполком / Нараўлянскі райвыканкам	*http://www.narovlya.gomel-region.by/*	**18.082**
110	03 Жлобинский райисполком / Жлобінскі райвыканкам	*http://www.gisp.gov.by/*	**17.612**
111	03 Калинковичский райисполком / Калінкавіцкі райвыканкам	*http://kalinkovichi.gomel-region.by/*	**17.031**
112	04 Волковысский райисполком / Ваўкавыскі райвыканкам	*http://volkovysk.grodno-region.by/*	**16.742**
113	04 Свислочский райисполком / Свіслацкі райвыканкам	*http://svisloch.grodno-region.by/*	**16.426**
114	05 Минский райисполком / Мінскі райвыканкам	*http://www.mrik.gov.by/*	**16.364**
115	03 Ельский райисполком / Ельскі райвыканкам	*http://yelsk.gomel-region.by/*	**15.890**
116	05 Молодечненский райисполком / Маладзечанскі райвыканкам	*http://www.molodech-no.minsk-region.by/*	**15.849**
117	04 Островецкий райисполком / Астравецкі райвыканкам	*http://ostrovets.grodno-region.by/*	**15.808**
118	04 Ошмянский райисполком / Ашмянскі райвыканкам	*http://oshmiany.gov.by/ru/*	**15.309**
119	05 Борисовский райисполком / Барысаўскі райвыканкам	*http://www.borisov.gov.by/*	**14.818**
120	03 Хойникский райисполком / Хойніцкі райвыканкам	*http://www.khoiniki.gomel-region.by/ru/*	**14.732**
121	04 Мостовский райисполком / Мастоўскі райвыканкам	*http://mosty.grodno-region.by/*	**14.027**
	Среднее значение		**23.107**

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. МЕТОДОЛОГИЯ

Методология мониторинга разработана с учетом того, что право на доступ к информации государственных органов – это гарантированная государством мера дозволенного поведения, состоящая в возможности человека (гражданина) искать и получать от государственных органов сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах в любой форме (устной, письменной, электронной и др.).

Понятие «доступ к информации» связывается с правомочием получения сведений. Специфика доступа заключается в том, что само это слово предполагает (в отличие от «получения») активную позицию.

Субъект, осуществляющий свое право на доступ,

- является инициатором возникновения правоотношений,
- определяет содержание объекта правоотношений.

Именно наличие правоотношения и при том не всякого, а лишь определенного типа, позволяет отграничить от доступа деятельность СМИ, свободу литературного или научного творчества[12].

Без реализации права на доступ к информации о деятельности государственных органов невозможно обеспечение, как личных интересов гражданина, связанных с возможностью реализовать свои права и свободы, так и его участие в делах общества и государства[13]. Важным аспектом права на доступ к информации государственных органов является возможность ее неоднократного использования, в том числе и коммерческими и некоммерческими институтами (re-use)[14].

Данный подход определил терминологию исследования. Нормативные требования к информации и фактическое наличие сведений на официальных сайтах госорганов не позволяют говорить о «доступе к информации», поскольку не рассматривают субъекта (гражданина, юридического лица) как инициатора возникновения правоотношения, определяющего содержание объекта правоотношений (информации государственных органов).

Использование терминов «открытость информации» и «информационная открытость государственных органов» также не представляется уместным, поскольку в современном контексте связываются с «открытым правительством». Этот концепт используется для обозначения доктрины государственного управления, обеспечивающего право граждан на доступ к документам и информации о деятельности государственных органов для эффективного общественного контроля

---

12 – Лапин, С.Ю. (2011) Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации: информационно-правовой аспект. Доступно через: *http://www.dissercat.com/content/obespechenie-dostupa-grazhdan-k-informatsii-o-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoi-vlasti-i-#ixzz2bI7H0xUR*

13 – Лапин, С.Ю. (2011) Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации: информационно-правовой аспект. Доступно через: *http://www.dissercat.com/content/obespechenie-dostupa-grazhdan-k-informatsii-o-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoi-vlasti-i-#ixzz2bI7H0xUR.*

14 – Подробно об этом см. Fitzgerald, Anne M. (2010) Policies and principles on access to and reuse of public sector information Доступно через: *http://eprints.qut.edu.au/30407/; Public Sector Information in the Digital Age: Between Markets, Public. Доступно через: http://tinyurl.com/kxqc3pz*

над государственным регулированием. В соответствии с критериями Open Government Partnership, исполнение функций государственного управления можно считать открытыми для граждан, если обеспечены следующие условия:

- финансовая прозрачность: своевременная публикация важных бюджетных документов формирует основные блоки бюджетной подотчетности и открытой бюджетной системы;
- право граждан на доступ не только к информации о деятельности государственных органов, но и к данным, находящимся в их распоряжении;
- раскрытие информации о ключевых выборных и государственных персонах (разработанные правила, требующие публичного раскрытия доходов и имущества избранных и ключевых государственных персон, являются ключевыми для антикоррупционного и открытого подотчетного правительства);
- вовлечение граждан (открытое правительство предполагает участие граждан в разработке нормативных документов и управления, включая базовую защиту гражданских прав)[15].

В силу изложенных причин наиболее адекватным для характеристики информации официальных сайтов был избран термин «представленность информации», отражающий тот факт, что государственные органы и организации Республики Беларусь предоставляют сведения о своей деятельности, не ориентируясь на предполагаемую активную позицию потребителей информации. Они руководствуются, главным образом, собственными представлениями и желаниями. Более того, именно предоставление информации (а не обеспечение проактивного доступа граждан к ней) является предметом регулирования в нормативных актах, определяющих создание и функционирование официальных сайтов органов государственной власти. В частности, в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645 (далее – Постановление № 645) основными целями официальных сайтов являются предоставление официальной информации о деятельности государственных органов и организаций и своевременное обеспечение граждан и юридических лиц полной и достоверной информацией.

Различие в трактовках терминов «доступ к информации государственных органов» и «представленность информации государственных органов» и специфика законодательного регулирования доступа к информации в Республике Беларусь обусловили необходимость двух блоков параметров мониторинга: нормативных и экспертных.

Нормативные параметры отражают требования беларусского законодательства к представленности информации государственных органов[16], которые закрепляют лишь ограниченный перечень информации, обязательной к размещению. Этот перечень значительно меньший по сравнению с законодательством других стран, в которых проводился мониторинг, например в Российской Федерации, Украине, Молдове.

---

15 – Open government partnership. Доступно через *http://www.opengovpartnership.org/about*

13 – Имеются ввиду, прежде всего, Указ Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 года № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» (далее – Указ № 60) и Постановлении №645.

В частности, было принято во внимание, следующее:

1. Конституцией и законодательными актами Республики Беларусь гарантируется гражданам право на получение, хранение и распространение информации государственных органов и организаций[17].

2. Перечень сведений, обязательных для опубличивания государственными органами (ст. 22.1 Закона «Об информации, информатизации и защите информации») включает информацию:

- о государственном органе (официальное наименование и структура государственного органа; почтовый адрес, адрес электронной почты; номера телефонов справочных служб; режим работы государственного органа; сведения о задачах и функциях государственного органа, его структурных подразделений, а также нормативные правовые акты Республики Беларусь (извлечения из них), определяющие эти задачи и функции; перечень территориальных органов, подчиненных (входящих в состав, систему) организаций, сведения об их задачах и функциях, а также их почтовые адреса, адреса интернет-сайтов и электронной почты, номера телефонов справочных служб; сведения о руководителе государственного органа и его заместителях (должность, фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), номер служебного телефона); официальное наименование, почтовый адрес и режим работы вышестоящего государственного органа и график личного приема физических лиц, их представителей, представителей юридических лиц в этом органе);
- о работе с обращениями физических и юридических лиц;
- об осуществлении административных процедур в отношении физических и юридических лиц;
- о товарах (работах, услугах), производимых (выполняемых, оказываемых) государственной организацией;
- о новостях государственного органа;
- о формах обратной связи;
- о порядке подготовки и проведения открытых заседаний, повестке дня, дате, времени и месте проведения открытых заседаний.

3. Формами доступа к информации государственных органов являются:

- официальное опубликование (онлайн и оффлайн) правовых актов и информации о деятельности государственных органов;
- предоставление информации государственными органами посредством размещения на официальных сайтах;
- предоставление информации для проведения общественной экспертизы в сфере экологии, градостроительства;
- обращения/запросы граждан;
- официальное опубликование правовых актов, проектов правовых актов и технических нормативных правовых актов[18].

---

17 – Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) Доступно через: *http://pravo.by/main.aspx?guid=6351* Ст. 7, 34. В 2011 г. Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь был разработан проект закона «О доступе к информации государственных органов». Однако в процессе согласования законопроекта с заинтересованными государственными органами, было принято решение о нецелесообразности его дальнейшей подготовки и было предложено соответствующие вопросы урегулировать в Законе «Об информации, информатизации и защите информации».

18 – Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 N 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» Доступно через: *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2/1852*; Закон Республики Беларусь от 10.01.2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10000361&p2={NRPA}*; Закон Республики Беларусь от 10.11.2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации» Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10800455&p2={NRPA}*; Закон Республики Беларусь от 26.11.1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды». Доступно через: *http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=2/360*; Закон Республики Беларусь от 5.07. 2004 г. № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10400300&p2={NRPA}*; Декрет Президента Республики Беларусь от 24.02.2012 г. № 3 «О некоторых вопросах опубликования и вступления в силу правовых актов Республики Беларусь». Доступно через: *http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=pd1200003&p2={NRPA}*; Указ Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 N 498 (ред. от 05.04.2012) «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» и др

4. Информация на официальном сайте должна:

- отражать специфику деятельности государственного органа и организации;
- быть актуальной и оперативной;
- характеризоваться достоверностью и целостностью;
- иметь четкую структуру с распределением по тематическим рубрикам;
- быть представлена на государственных языках Республики Беларусь, а при необходимости также на одном или нескольких иностранных языках[19].

5. Предоставление информации на государственных языках:

Согласно ст. 17 Конституции, государственными языками в Республике Беларусь являются беларусский и русский языки, а ст. 2 Закона «О языках в Республике Беларусь» гарантирует всестороннее развитие и функционирование беларусского и русского языка во всех сферах общественной жизни. Согласно п. 3 Положения о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645, одним из требований к информации, размещаемой на официальных сайтах государственных органов и организаций, является представление информации на государственных языках Республики Беларусь, а при необходимости на одном или нескольких иностранных языках. На этом основании, ***при проведении мониторинга оценивалось наличие информации государственных органов и организаций на обоих государственных языках. Только в случае наличия на официальном сайте всех категорий обязательной к размещению информации на беларусском и русском языках, а также соответствия техническим требованиям по размещению информации, государственный орган мог набрать максимальный коэффициент информационной доступности, равный 100%. Общий рейтинг республиканских органов исполнительной власти строился только по нормативным параметрам.***

Перечень категорий общедоступной информации, обязательной для размещения на официальном сайте любого государственного органа или организации Республики Беларусь дан в *Приложении 1*.

Требования к полноте и актуальности информации в упомянутых выше документах сформулированы недостаточно подробно. По сравнению с законодательством других стран, в которых проводился подобный мониторинг (Российская Федерация, Украина, Молдова), нормативные требования к сайтам государственных органов Республики Беларусь являются недостаточными.

Экспертные параметры, разработанные ***на основании модельного закона СНГ и специальных законодательных актов о доступе к информации государственных органов Российской Федерации, Украины, Республики Молдовы***[20], были введены для того, чтобы заложить основания для последующего сравнительного анализа ситуации в Республике Беларусь и других стран СНГ. Также для выработки рекомендаций относительно разработки национального закона о доступе к информации государственных органов.

---

19 – Подробный перечень требований постановления см. в Приложении 1.

20 – Модельный закон о праве на доступ к информации (принят в г. Санкт-Петербурге 17.04.2004 постановлением 23-14 на 23-ем пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ). Доступно через: *http://www.lawmix.ru/abrolaw/5885*; Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (с изменениями и дополнениями). Доступ через: *http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=147260*; Закон Республики Молдова от 11.05.2000 года № 982-XIV «О доступе к информации». Доступно через: *http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3333*; Закон Украины от 13.01.2011 года №2939-VI «О доступе к публичной информации». Доступно через: *http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=32846*.

В группу экспертных параметров вошли также ***технические требования,*** зафиксированные в государственном стандарте Республики Беларусь СТБ 2105-2012 «Интернет-сайты государственных органов и организаций», которые регламентируют требования к навигации, дизайну, поиску по сайту и использованию графической и мультимедийной информации. *Полный список параметров мониторинга дан в Приложении 3. Параметры мониторинга.*

Мониторинг проводился по методике, разработанной партнерской организацией Центра правовой трансформации - Фондом свободы информации (Санкт-Петербург, Российская Федерация). С учётом различий правовых систем и структуры органов государственного управления в Российской Федерации и Республике Беларусь, параметры и критерии оценки представленности информации были адаптированы к национальному контексту *(см. Приложение 2. Методика мониторинга)*.

ИССЛЕДОВАНИЕ САЙТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ НА ПРЕДМЕТ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

РЕЗЮМЕ

Вопросы, требующие обращения в различные государственные учреждения, возникают у многих людей. Большинству из них не сложно съездить в нужное учреждение, заполнить необходимые бланки, найти нужный кабинет, постоять в очереди. Но есть граждане, для которых эти обычные вещи являются частично или полностью недоступными. В частности, для незрячих такой формат взаимодействия с государственными органами и организациями крайне затруднителен. Для многих из них даже вопрос с личной подписью документов является нетривиальной задачей. В таких случаях приходится обращаться к помощи сопровождающих, родственников, либо отказываться от визита в учреждение.

Современные информационные технологии, повсеместный переход на электронный документооборот, концепции электронного правительства и т.д. формируют новый подход во взаимоотношениях граждан и государства. Незрячий, владеющий навыками работы в сети Интернет, может совершенно самостоятельно решать широкий круг задач, вызывавших ранее серьезные затруднения. Оплата коммунальных услуг, покупки в интернет-магазинах, общение с другими людьми – эти простые для обычных людей, но сложные для людей с нарушениями зрения задачи – удается решать, не выходя из дома. Людям с нарушениями зрения важно иметь возможность не только удовлетворять свои бытовые потребности или потребности в общении, но и принимать активное участие в жизни общества, управлении государством.

Требования законодательства к сайтам государственных органов и организаций направлены, в том числе, на то, чтобы предоставить незрячим и слабовидящим людям возможность получать беспрепятственный доступ к информации и услугам государственных органов и учреждений наравне со всеми. Для большинства людей игнорирование этих требований при проектировании и разработке сайтов означает снижение удобства пользования, но для людей с серьезными нарушениями зрения это влечет невозможность получить доступ к информации или услугам онлайн. Настоящее исследование затрагивает одну из важных составляющих взаимодействия государства и граждан онлайн – электронное обращение.

Большинство сайтов местных органов исполнительной власти не обеспечивают доступ ко всей информации и функциям для людей с инвалидностью;

В большинстве случаев слабовидящие и незрячие люди не имеют возможности самостоятельно отправить электронные обращения через форму обратной связи на сайтах. Только 55 из 135 сайтов обеспечивают для этих граждан реальную возможность отправить обращение. В ряде случаев даже при наличии технической возможности отправки обращения использовать эту функцию затруднительно по ряду причин:

- отсутствие единого подхода к структуре сайтов, различные названия разделов с формой обратной связи;
- отсутствие разметки сайта для скринридеров;
- ошибки в оформлении навигационных элементов.

Так, корректная разметка для поисковых роботов и специальных программ распознавания текста (скринридеры), которые используют слабовидящие и незрячие люди, присутствует только на сайте Брестского облисполкома.

Цель исследования: проверить возможность для людей с нарушениями зрения самостоятельно (без посторонней помощи) отправить электронное обращение в местный орган власти через форму обратной связи, размещенную на соответствующем сайте. Наличие такой формы обязательно в соответствии с законодательством для всех официальных сайтов.

Исследование сайтов государственных органов проводилось незрячим экспертом в период с 15 мая по 15 сентября 2014 года в рамках мониторинговой программы Просветительского учреждения «Центр правовой трансформации» (Lawtrend).

Всего было исследовано 135 сайтов – 7 официальных сайтов областных исполкомов и г. Минска, а также 128 исполкомов базового уровня. Проверка в первую очередь касалась возможности свободного взаимодействия с вэб-ресурсами людей с полной потерей зрения (тотально незрячие), а также людей с остаточным зрением, острота которого не позволяет взаимодействовать с информационными ресурсами традиционным способом (визуально). Методика исследования была разработана на основе особенностей работы слабовидящих и незрячих людей с компьютером.

Результаты проверки сайтов на предмет возможности отправить электронное обращение через специальную форму, размещённую на сайте:

1. Форма обратной связи была обнаружена на 127 сайтах из 135;

Достичь конечной цели – отправить обращение – удалось в 55 случаях. Из 127 сайтов, на которых предусмотрены формы для обратной связи, на 91 присутствовала капча[21] – на 23 сайтах удалось распознать капчу специальными ридерами и отправить обращение; на 36 сайтах отправка была возможна без каптчи – на 32 из них удалось отправить обращения, в остальных случаях система выдавала ошибку.

[21] – **CAPTCHA** (от англ. ***Completely Automated Public Turing test to tell Computers and Humans Apart*** — полностью автоматизированный публичный тест Тьюринга для различения компьютеров и людей) — компьютерный тест, используемый для того, чтобы определить, кем является пользователь системы: человеком или компьютером.

ВЫВОДЫ

1. **Заказчики и разработчики зачастую не учитывают потребности людей с инвалидностью при проектировании официальных сайтов местных органов исполнительной власти.** В большинстве исследованных случаев слабовидящие и незрячие люди не смогут самостоятельно отправить электронные обращения через форму обратной связи на сайтах. В остальных случаях даже при наличии технической возможности отправить обращение присутствуют факторы, которые существенно затрудняют эту задачу для незрячих или слабовидящих пользователей. Основными такими факторами являются: отсутствие единого подхода к структуре сайтов, различные названия разделов с формой обратной связи, отсутствие разметки сайта, ошибки в оформлении навигационных элементов.

2. **Обеспечение доступности для людей с ограничениями по зрению, как правило, не требует дополнительных затрат при проектировании и разработке сайтов.** Разработчики официальных сайтов, качественно выполняя техническое задание и придерживаясь стандарта СТБ 2105-2012 «Информационные технологии. Интернет-сайты государственных органов и организаций»[2] и стандартов «Консорциума Всемирной Сети Интернет» W3C, обеспечивают базовые возможности для доступа всех категорий пользователей. В этом случае слабовидящие и незрячие люди не нуждаются в дополнительных усовершенствованиях, поскольку указанные стандарты сами по себе являются универсальными. Справедливо также утверждение, что сайт, оптимизированный для поисковых систем, будет оптимизирован и для программ экранного доступа. Поисковая оптимизация является неотъемлемой частью разработки сайтов. Если скринридер не может прочитать на сайте какую-то информацию – это означает, что и поисковый робот не сможет. Сайт должен быть хорошо проиндексирован, чтобы его было просто найти.

[21] – Доступно через – *http://tnpa.by/ViewFileText.php?UrlRid=199405&UrlOnd=%D1%D2%C1%202105-2012*.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Государственным органам – заказчикам официальных сайтов рекомендуется:

1. Обеспечить функционирование официальных сайтов государственных органов с учетом потребностей людей с инвалидностью. В частности, исправить выявленные недостатки, не позволяющие незрячим и слабовидящим людям воспользоваться формой обратной связи для отправки электронного обращения;
2. Обеспечить выполнение разработчиком стандарта СТБ 2105-2012 «Информационные технологии. Интернет-сайты государственных органов и организаций» и стандартов «Консорциума Всемирной Сети Интернет» W3C для реализации базовых возможностей доступа всех категорий пользователей;
3. Совместно с разработчиками выработать единый стиль оформления наиболее значимых частей сайтов государственных учреждений. Ссылки, ведущие к форме обратной связи, промежуточные страницы, сама форма - должны иметь стандартный вид.

Организациям, предоставляющим услуги по разработке официальных сайтов государственных органов, рекомендуется:

1. Обратить особое внимание на использование на сайтах капчи, производя предварительное её тестирование на возможность автоматического распознавания, использовать возможность прослушивания её содержимого. По возможности от капчи нужно отказываться или искать альтернативные способы. В качестве альтернативы на одном из сайтов (ресурсе Кировского райисполкома) используется просьба решить математический пример вместо картинки.
2. Уделять отдельное внимание скорости загрузки страниц. В процессе исследования было отмечено, что некоторые сайты работают настолько медленно, что зачастую, не понятно попал ли ты в ссылку, сработала ли она. Для незрячего пользователя отсутствие реакции на действие является фактором затрудняющим работу. Человек начинает жать на одну и ту же ссылку снова и снова, пытаясь понять, в чем проблема и в конечном итоге, запутавшись, может не выполнить требуемое действие.
3. Уделять внимание сообщениям об ошибке. Такое сообщение должно содержать в текстовом виде достаточное количество информации, чтобы можно было сделать однозначные выводы о причине ошибки. В противном случае не представляется возможным выполнить определенные действия, и после нескольких попыток наугад исправить отправляемые данные пользователь уходит с сайта, не выполнив требуемое действие.
4. В отношении оптимизации сайта разработчики должны обеспечить:

- *использование заголовков различных уровней для выделения блоков информации на странице;*
- *использование текстовых подписей графических элементов;*
- *использование текстовых описаний ссылок, особенно если ссылкой является графический элемент;*
- *проектирование сайта таким образом, чтобы для достижения основных целей (форма обратной связи, ссылка на загрузку документов и т.п.) требовалось минимальное количество кликов (желательно, не больше трех);*
- *в формах обратной связи необходимо обязательно подписывать поля. Поля, без которых отправка обращения невозможна, помечать словами (обязательно и т.п.). Другие элементы форм (кнопки, комбинированные списки) также необходимо сопровождать текстовыми подписями.*

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Из 135 исследованных сайтов местных органов исполнительной власти, достичь цели – отправить обращение через специальную электронную форму, размещённую на сайте, удалось в 55 случаях. На момент проведения исследования форма обратной связи была обнаружена экспертом на 127 сайтах.

На следующих сайтах форма отбатной связи на момент проведения исследования не была обнаружена:

- Новополоцкий городской исполнительный комитет,
- Наровлянский районный исполнительный комитет,
- Мстиславлский районный исполнительный комитет,
- Жодинский районный исполнительный комитет,
- Кормянский районный исполнительный комитет,
- Лидский районный исполнительный комитет,
- Крупский районный исполнительный комитет,
- Минский областной исполнительный комитет.

Из 127 сайтов, на которых находились формы для обратной связи, на 91 присутствовала капча, на 36 отправка была возможна без ее использования.

В игоге успешно отправить обращение получилось на 23 сайтах из тех 91, на которых отправка обращения была связана с прочтением капчи специальными ридерами, и на 32 из 36 сайтов, где отправка не предполагала использование капчи.

1. Факторы, которые делают ***невозможной*** отправку электронного обращения через форму об-ратной связи на исследованных официальных сайтах:

1.1. **Отсутствие на сайте формы обратной связи;**

1.2. **Защита от спам-ботов (капча).** В ходе исследования выявлено две разновидности капчи. В первом случае капча достаточно простая для автоматического распознавания с помощью специализированных инструментов. Во втором случае капчу не удавалось распознать с помощью специальных инструментов. Плагин Webvisum либо не обнаруживал капчу на странице, либо выдавал сообщение о невозможности распознавания. Некорректная работа Webvisum связана со сложностью изображаемого на капче рисунка, а также использование разработчиками таких разновидностей капчи, которые не могли быть обнаружены специальными инструментами.

1.3. **Неустановленные ошибки.** На некоторых сайтах (например, на ресурсах Любанского, Белыничского и Вилейского райисполкомов) электронное обращение не удалось отправить по неустановленной причине. После нажатия кнопки “Отправить”, появлялось уведомление: *“Ваше сообщение не удалось отправить”*. Вследствие неинформативности уведомления (не указана причина ошибки), оно не позволяет определить проблему.

2. Факторы, ***существенно затрудняющие отправку электронного обращения через форму*** обратной связи на сайте:

2.1. **Отсутствие специализированной разметки** для программ экранного доступа и обычных ориентиров, придающих сайту четкую структуру (заголовки, разделители, таблицы и т.д.). Из 135 исследованных сайтов такая разметка присутствует только на сайте Брестского облисполкома.

Приведем пример того, как оформление заголовков влияет на возможности навигации по сайтам.

Заголовок – это элемент разметки html-кода. Он предназначен для выделения на странице разных блоков информации. Пользователи скринридеров имеют возможность быстрой навигации по заголовкам и, зачастую, изучение нового сайта начинают с просмотра заголовков. Если заголовок информативен – это облегчает задачу поиска нужной информации на странице. Если заголовки отсутствуют, то приходится применять другие методы работы, которые являют-ся более сложными и затратными по времени.

Например, если на странице есть заголовок «Меню сайта», то пользователь знает, что ниже этого заголовка будут располагаться ссылки разделов сайта, в том числе, формы обратной связи. Или если на странице есть заголовок «Электронные обращения граждан», то пользователь знает, что ниже будет форма, которую нужно заполнить для отправки обращения. На многих сайтах применяется оформление заголовков, которое можно назвать «имитацией». Так, на сайте Пуховичского райисполкома можно увидеть пример такого заголовка: http://pukhovichi.minsk-region.by/ru/el_priemnaya. Текст «Электронная приемная», который играет роль заголовка страницы, отличается от основного текста страницы цветом. На других сайтах имитация заголовка может отличаться также размером шрифта (как правило, его имитацию делают шрифтом на пару пунктов крупнее остального текста страницы). Такие заголовки не определяются скринридерами, как заголовки, так как они являются обычным текстом. От основного текста страницы отличаются размером, цветом, начертанием - т.е. визуально.

Заголовок с точки зрения html-кода – это фрагмент текста заключенный в тэги H1, H2, H3 и т.п. Например: <h1>Электронная приемная</h1>.

Заголовок, вставленный с помощью такого кода будет восприниматься скринридером, как заголовок и пользователю будет удобнее перемещаться к такому элементу верстки с помощью «горячих клавиш». Т.е. тратить гораздо меньше времени и сил на поиск информации на странице. Примером правильного обозначения заголовков можно назвать сайт Брестского облисполкома: http://www.brest-region.gov.by/index.php/obrashcheniya/elektronnye-obrashchenija.

2.2. **Запутанная навигация по сайту.** На разных сайтах ссылки находятся в разных местах, названия разделов, в которых находится форма обратной связи, также разные и не всегда очевидны для пользователя (электронная приемная, одно окно, обратная связь, написать письмо и т.д.). Путь от главной страницы до формы обратной связи содержит различное количество промежуточных страниц и другой сопутствующей информации.

В ходе мониторинга, на разных сайтах встречались различные названия ссылок, ведущих на форму отправки обращения: «обращения физических и юридических лиц», «электронные обращения», «обращения граждан и юридических лиц», «электронная приемная», «обратная связь», «одно окно».

В соответствии с п. 7.2. постановления Совета Министров Беларуси №645 «О некоторых вопросах интернет-сайтов государственных органов и организаций» от 29 апреля 2010 г., раз-дел, в котором должна быть реализована возможность отправки с сайта электронного обращения, должен иметь название «Электронные обращения». Формально, на сайтах где ссылки подписаны не в соответствии с тем, как данный раздел называется в законодательстве, по большому счету нет форм для электронных обращений. Форму можно считать работающей и доступной тогда, когда она, в том числе, правильно подписана.

2.3. **Ошибки в оформлении элементов управления на сайте.** Подписанные латиницей ссылки, отсутствие подписей возле полей редактирования в формах обратной связи, не достаточно информативные подписи элементов управления. Отсутствие подписей у визуальных элементов (картинки, видео, выпадающие меню и т.д.).

Пример недописанных элементов. На сайте Бобруйского райисполкома ссылка «Обращения граждан» читается скринридером в формате - obrashcheniya-grazh-dan-i-yurid…

Вот код, с помощью которого эта ссылка добавлена на страницу:

**

Из приведенного фрагмента видно, что отсутствует текстовое описание ссылки. Вместо текстового описания разработчик украсил ссылку картинкой, на которой, скорее всего, написано что-то вроде «Обращения граждан и юридических лиц». Но так как скринридер не может прочитать изображение и так как отсутствует текстовое описание изображения и самой ссылки, то скринридер показывает незрячему пользователю часть названия html-страницы, которая хранится на сервере (/index.php/obrashcheniya-grazhdan-i-yuridicheskikh-lits). Скринридер обрабатывает этот длинный адрес, отбрасывая лишнее и сокращая оставшееся, и получается вот такая ссылка: obrashcheniya-grazhdan-i-yurid…

Для того же, чтобы ссылка корректно читалась скринридером, код должен выглядеть следующим образом:

Обращения граждан и юридических лиц

Как видно из выше приведенного примера, для улучшения доступности не требуется никаких специальных приемов. Требуется всего лишь описать текстом то, что для пользователей без нарушений зрения оформлено в виде графики.

Факторы, затрудняющие доступ к форме обратной связи хоть и не привели напрямую к серьезным изменениям в результатах исследования, но всё же стоит дополнительно обратить на них внимание. На многих сайтах было не просто отыскать форму обратной связи и среднестатистический пользователь, возможно, и не смог бы этого сделать. По мнению эксперта, проводившего исследование, только его значительный опыт работы за персональным компьютером, знания в области программирования, терпение и повышенная внимательность значительно увеличили количество сайтов, на которых удалось достигнуть основной цели. Для среднестатистического пользователя с нарушением зрения, отправить электронное обращение с официальных сайтов было бы значительно труднее.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИКА

Исследование проводилось в ручном режиме. Действия эксперта полностью соответствовали действиям среднестатистического незрячего пользователя персонального компьютера.

В ходе исследования эксперт проводил поиск формы обратной связи на сайтах. В случае успешного завершения первого этапа производилось заполнение формы обратной связи случайным текстом. Если для защиты от спама использовалась капча, то производилась попытка распознать капчу с помощью специализированного плагина (программы). На последнем этапе предпринималась попытка отправить электронное обращение. В процессе исследования каждого сайта формировался отчет в соответствии с параметрами, по которым проводилась оценка доступности.

Исследование сайтов государственных органов проводилось незрячим экспертом с учетом особенностей работы с компьютером и интернетом людей с ограничениями по зрению.

Всего было исследовано 135 сайтов – 7 ресурсов областных исполкомов и г. Минска, а также 128 исполкомов базового уровня. Проверка, в первую очередь, касалась возможности свободного взаимодействия с вэб-ресурсами лиц с наиболее тяжелой формой заболевания. К данной группе относятся люди с полной потерей зрения (тотально незрячие), а также люди с остаточным зрением, острота которого не позволяет взаимодействовать с информационными ресурсами традиционным способом (визуально).

Исследование было проведено в период с 15 мая по 15 сентября 2014 года.

Цель исследования: Проверить возможность для людей с нарушениями зрения самостоятельно (без посторонней помощи) отправить электронное обращение в государственный орган через форму обратной связи, размещенную на соответствующем сайте. Наличие такой формы обязательно в соответствии с законодательством для всех официальных сайтов.

Параметры по которым проводилась оценка:

1. Наличие на сайте специализированной микро разметки. Специализированная микро разметка – это разметка, которая не видна невооруженным взглядом, но с которой могут взаимодействовать программы экранного доступа. Такая разметка позволяет улучшить навигацию по сайтам и ускорить процесс поиска нужной информации пользователями с нарушениями зрения.

2. Доступность формы обратной связи. Отслеживалось наличие или отсутствие такой формы на сайте. Оценивалась возможность простого доступа к форме (количество кликов, логичность и понятность наименования ссылок, наличие подписей возле полей для ввода информации). Проводилась субъективная оценка структуры сайта на предмет наличия ярко выраженных блоков (навигация, основной контент, дополнительные меню, рекламные блоки), а также наличия заголовков и разделителей.

3. Наличие защиты от спам-ботов (капчи). Капча – изображение с трудночитаемым текстом. Предполагается, что автоматизированные системы распознавания текстов с изображений не могут распознать изображенный текст и, следовательно, формой обратной связи не сможет воспользоваться программа для автоматической рассылки нежелательных сообщений. Наличие на сайтах подобной защиты является серьезным препятствием для программ экранного доступа и систем распознавания изображений, которыми пользуются незрячие.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С КОМПЬЮТЕРОМ

Работа с персональным компьютером для людей с нарушениями зрения имеет свои особенности, которые заключаются в следующем:

1. Информация воспринимается пользователем не визуально (через монитор или дисплей), а альтернативными способами: на слух, с использованием звуковой подсистемы, или тактильно, с использованием специализированных устройств для ввода и вывода информации в рельефно-точечном формате по системе Брайля.
2. Пользователь с нарушениями зрения не использует манипуляторы (мышь и т.п.), вместо этого весь процесс взаимодействия с персональным компьютером происходит через клавиатуру.
3. При работе на персональном компьютере пользователь с нарушениями зрения использует специализированное программное обеспечение: скринридеры – программы, преобразующие содержимое экрана в текстовую информацию; синтезаторы речи – программы, преобразующие текстовую информацию в речь, близкую к человеческой; а также другие инструменты (например, приложения для распознавание капчи).

Исследование было реализовано с помощью следующих инструментов:

1. Ноутбук с установленной лицензионной операционной системой Windows 7 Home Premium 64 bit;
2. Скринридер – NVDA (свободно распространяемая программа экранного доступа, пользуется популярностью среди незрячих пользователей);
3. Синтезатор речи – RHVoice (свободно распространяемый синтезатор речи);
4. Интернет браузер – Mozilla Firefox (свободно распространяемый браузер, обладающий хоро-шей доступностью для незрячих, имеющий бесплатное дополнение для распознавания капчи, поэтому большинство незрячих пользуется именно этим браузером);
5. Плагин для распознавания капчи – WebVisum (свободно распространяемый плагин, позво-ляющий незрячим обходить защиту от спам-ботов, которая установлена на многих сайтах).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПЕРЕЧЕНЬ САЙТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ, ИМЕЮЩИХ ДОСТУПНУЮ ДЛЯ НЕЗРЯЧИХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОННУЮ ФОРМУ ОТПРАВКИ ОБРАЩЕНИЙ

1. Барановичский районный исполнительный комитет.
2. Березенский районный исполнительный комитет.
3. Березовский районный исполнительный комитет.
4. Берестовицкий районный исполнительный комитет.
5. Бобруйский городской исполнительный комитет.
6. Бобруйский районный исполнительный комитет.
7. Брестский городской исполнительный комитет.
8. Брестский облисполком исполнительный комитет.
9. Брестский районный исполнительный комитет.
10. Быховский районный исполнительный комитет.
11. Витебский районный исполнительный комитет.
12. Волковысский районный исполнительный комитет.
13. Воложинский районный исполнительный комитет.
14. Ганцевичский районный исполнительный комитет.
15. Глубокский районный исполнительный комитет.
16. Гомельский городской исполнительный комитет.
17. Горецкий районный исполнительный комитет.
18. Гродненский городской исполнительный комитет.
19. Дрогичинский районный исполнительный комитет.
20. Жабинковский районный исполнительный комитет.
21. Жлобинский районный исполнительный комитет.
22. Зельвенский районный исполнительный комитет.
23. Ивановский районный исполнительный комитет.
24. Ивьевский районный исполнительный комитет.
25. Каменецкий районный исполнительный комитет.
26. Кировский районный исполнительный комитет.
27. Климовичский районный исполнительный комитет.
28. Кобринский районный исполнительный комитет.

29. Кормянский районный исполнительный комитет.
30. Краснопольский районный исполнительный комитет.
31. Кричевский районный исполнительный комитет.
32. Логойский районный исполнительный комитет.
33. Лунинецкий районный исполнительный комитет.
34. Ляховичский районный исполнительный комитет.
35. Малоритский районный исполнительный комитет.
36. Минский горисполком исполнительный комитет.
37. Могилевский городской исполнительный комитет.
38. Могилевский облисполком исполнительный комитет.
39. Несвижский районный исполнительный комитет.
40. Ошмянский районный исполнительный комитет.
41. Пинский районный исполнительный комитет.
42. Полоцкий районный исполнительный комитет.
43. Пружанский районный исполнительный комитет.
44. Речицкий районный исполнительный комитет.
45. Светлогорский районный исполнительный комитет.
46. Свислочский районный исполнительный комитет.
47. Смолевичский районный исполнительный комитет.
48. Солигорский районный исполнительный комитет.
49. Стародорожский районный исполнительный комитет.
50. Столбцовский районный исполнительный комитет.
51. Столинский районный исполнительный комитет.
52. Чаусский районный исполнительный комитет.
53. Червенский районный исполнительный комитет.
54. Шарковщинский районный исполнительный комитет.
55. Щучинский районный исполнительный комитет.

Научно-популярное издание

МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: 15 ЛЕТ ОНЛАЙН

ОТЧЁТ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ 135 ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОМИТЕТОВ

Авторы: Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк

Руководитель программы Lawtrend «Доступ к информации»: Елена Тонкачёва

Координатор мониторинга: Андрей Сушко

Мониторинг: Алексей Козлюк, Михаил Мацкевич, Мария Сума, Андрей Сушко, Екатерина Ровба, Марина Костылянченко, Александр Курец

Анализ результатов мониторинга: Елена Тонкачёва, Андрей Сушко, Александр Северин, Алексей Козлюк, Марина Соколова

Исследование сайтов исполнительных комитетов на предмет доступности для людей с нарушениями зрения: Александр Северин

Инфографика: Вадим Шмыгов

Компьютерный дизайн и вёрстка: Игорь Корзун

Корректор: Алёна Дубовик